Département de médecine communautaire,
de premier recours et des urgences

Enquête alcool, risques sexuels et évaluation d'une campagne de prévention

Geneviève Preti, Unité de santé sexuelle et planning familial des Hôpitaux Universitaires de Genève (USSPF-HUG) & Jean-Marc Theler, Unité d'épidémiologie populationnelle des Hôpitaux Universitaires de Genève (UEP-HUG)

04/8/2016

Sommaire

- 1 Enquête alcool, risques sexuels et évaluation d'une campagne de prévention.
  - 1.1 Personnes et institutions impliquées dans l'enquête
- 2 Introduction
- 3 Méthodes
  - 3.1 Présentation des boîtes
    - 3.1.1 Les différents graphismes sur les boîtes distribuées
    - 3.1.2 Contenu des boîtes
  - 3.2 Liste des lieux de récolte des questionnaires
  - 3.3 Protocole intra-HUG
  - 3.4 Récolte des questionnaires hors-HUG
  - 3.5 Flux des données
  - 3.6 Saisie des données
- 4 Résultats
  - 4.1 Variables socio-économiques
    - 4.1.1 Sexe des participants
    - 4.1.2 Distribution des participants par tranche d'âge
    - 4.1.3 Activité
    - 4.1.4 Situation affective
  - 4.2 Lieu de réception et boîtes reçues
    - 4.2.1 Lieu de réception
    - 4.2.2 Modèle de boîte
  - 4.3 Période précédant la réception des boîtes
    - 4.3.1 Occasions de consommer de l'alcool
    - 4.3.2 Comportement de consommation d'alcool
    - 4.3.3 Précautions prises
      - 4.3.3.1 Pas de conduite de véhicule
      - 4.3.3.2 Ami-e fait attention
      - 4.3.3.3 Gestion consommation
      - 4.3.3.4 Préservatifs
      - 4.3.3.5 Autres précautions
      - 4.3.3.6 Aucune précaution
    - 4.3.4 Comportements eus pendant les épisodes de consommation d'alcool
      - 4.3.4.1 AVOIR un comportement violent
      - 4.3.4.2 SUBIR un comportement violent
      - 4.3.4.3 AVOIR un comportement de séduction
      - 4.3.4.4 SUBIR un comportement de séduction
      - 4.3.4.5 AVOIR un rapport sexuel protégé avec un partenaire NON choisi

- 4.3.4.6 AVOIR un rapport sexuel protégé avec un partenaire choisi
- 4.3.4.7 AVOIR un rapport sexuel NON protégé avec un-e partenaire NON choisi-e
- 4.3.4.8 AVOIR un rapport sexuel NON protégé avec un-e partenaire choisi-e
- 4.3.4.9 AVOIR un rapport sexuel avec un-e partenaire forcé-e
- 4.3.4.10 SUBIR un rapport sexuel NON désiré
- 4.3.4.11 AVOIR oublié les faits
- 4.3.4.12 AVOIR un accident de la circulation
- 4.3.4.13 AVOIR un autre accident (chute, choc, …)
- 4.3.4.14 Etre hospitalisé-e
- 4.3.4.15 Faire un coma éthylique
- 4.3.4.16 AVOIR d'autres comportements à risques
- 4.3.4.17 Ne pas avoir eu de comportements à risques

- 4.3.5 Sexe
  - 4.3.5.1 Sexe des participants par tranche d'âge
  - 4.3.5.2 Sexe des participants par activité
  - 4.3.5.3 Sexe des participants par situation affective
  - 4.3.5.4 Sexe des participants par lieu de réception
  - 4.3.5.5 Sexe des participants et mode de consommation
  - 4.3.5.6 Sexe des participants et avoir des préservatifs sur soi
  - 4.3.5.7 Sexe des participants et absence de précautions
  - 4.3.5.8 Sexe des participants et comportements eus
  - 4.3.5.9 Sexe des participants et AVOIR un comportement de séduction
  - 4.3.5.10 Sexe des participants et SUBIR un comportement de séduction
  - 4.3.5.11 Sexe des participants et AVOIR un rapport sexuel protégé avec un-e partenaire non choisi-e
  - 4.3.5.12 Sexe des participants et AVOIR un rapport sexuel non protégé avec un-e partenaire non choisi-e
  - 4.3.5.13 Sexe des participants et AVOIR un rapport sexuel non protégé avec un-e partenaire choisi-e
  - 4.3.5.14 Sexe des participants et AVOIR un rapport sexuel avec un-e partenaire forcé-e
  - 4.3.5.15 Sexe des participants et SUBIR un rapport sexuel non désiré
- 4.3.6 Comportements eus pendant les épisodes d'alcoolisation: lieu de récolte de l'information

- 4.3.6.1 Lieu de récolte de l'information et AVOIR un comportement violent
- 4.3.6.2 Lieu de récolte de l'information et SUBIR un comportement violent
- 4.3.6.3 Lieu de récolte de l'information et AVOIR un rapport sexuel avec un-e partenaire forcé-e
- 4.3.6.4 Lieu de récolte de l'information et AVOIR un rapport sexuel non désiré

- 4.4 Comparaison entre le moment de réception de la boîte préservatif, et 3 à 5 mois plus tard
- 4.5 Avis sur la boîte de préservatifs
  - 4.5.1 Je trouve la boîte de préservatifs:
    - 4.5.1.1 Pratique
    - 4.5.1.2 Amusante, fun,…
    - 4.5.1.3 Trop encombrante
    - 4.5.1.4 Pas assez discrète
    - 4.5.1.5 Pas du tout à mon goût
  - 4.5.2 Le dessin et le slogan vous semblent:
    - 4.5.2.1 Adéquats
    - 4.5.2.2 Attractifs et percutants
    - 4.5.2.3 Choquants
    - 4.5.2.4 Utiles
    - 4.5.2.5 Faciles à mémoriser
    - 4.5.2.6 Pas intéressants
    - 4.5.2.7 Je n'ai rien compris
  - 4.5.3 Discussions eues grâce à la boîte ?
  - 4.5.4 Avez-vous lu le dépliant ?
  - 4.5.5 Qu'avez-vous fait de la boîte ?
  - 4.5.6 Choix du modèle des boîtes par sexes

- 5 Discussion
- 6 Annexes
  - 6.1 Questionnaire 1
  - 6.2 Questionnaire 2
- 7 References

1 Enquête alcool, risques sexuels et évaluation d'une campagne de prévention

1.1 Personnes et institutions impliquées dans l'enquête

Rémy Benoit, chargé de projets et Laurence Fehlmann Rielle, secrétaire générale, Fédération Genevoise pour la Prévention de l'Alcoolisme (FEGPA)

Lorenza Bettoli Musy, responsable d'unité, Département de médecine communautaire, de premier recours et des urgences, Unité de santé sexuelle et planning familial des Hôpitaux Universitaires de Genève (USSPF-HUG)

Dre Marianne Caflisch, médecin adjointe, Département de l'enfant et de l'adolescent, consultations des adolescents des Hôpitaux Universitaires de Genève (CA-HUG)

Dominique Cirlini, Soraya Orduz Demierre, Véronique Genevey et Evelyne Verheecke, éducatrices à la santé, Département de l'Instruction Publique de l'état de Genève, Service Santé Enfance et Jeunesse (SSEJ)

Prof Jean-Michel Gaspoz, Médecin-chef du Service de Médecine de premier recours, Chef du Département de Médecine communautaire, de premier recours et des urgences des Hôpitaux Universitaires de Genève (DMCPRU-HUG). Directeur du Département académique de Santé et Médecine communautaires

Dr Idris Guessous, médecin adjoint agrégé, responsable d'unité, Département de médecine communautaire de premier recours et des urgences, Unité d'épidémiologie populationnelle des Hôpitaux Universitaires de Genève (UEP-HUG)

Dre Tina Huber- Gieseke, Médecin cheffe de clinique, Département de médecine communautaire, de premier recours et des urgences, Unité de médecine pénitentiaire des Hôpitaux Universitaires de Genève (UMP-HUG)

Humberto Lopez, animateur responsable, Fondation pour l'animation socioculturelle à Genève, Travailleurs Sociaux Hors Murs région Aïre (TSHM-Aïre)

Dre Françoise Narring, responsable d'unité, Département de l'enfant et de l'adolescent, Consultation Santé Jeunes des Hôpitaux Universitaires de Genève (CSJ-HUG)

Geneviève Preti, Département de médecine communautaire de premier recours et des urgences, Unité de santé sexuelle et planning familial des Hôpitaux Universitaires de Genève (USSPF-HUG)

Jean-Marc Theler PhD, Département de médecine communautaire de premier recours et des urgences, Unité d'épidémiologie populationnelle des Hôpitaux Universitaires de Genève (UEP-HUG)

2 Introduction

Depuis plusieurs années, divers intervenants du monde socio-médical à Genève s'inquiètent des effets de l'alcoolisation sur les comportements sexuels à risques, particulièrement chez les adolescents et jeunes adultes. On entend par risques sexuels une répercussion de l'alcoolisation sur la santé sexuelle, c'est-à-dire que l'alcoolisation induit des risques tels que les activités sexuelles non-souhaitées, avec risques de grossesses, d'abus sexuels et d'infections sexuellement transmissibles.

En 2008, l'USSPF (nommé Planning Familial à l'époque) dressait un constat de terrain sur le dangereux cocktail entre alcool et sexualité. Outre le problème de la consommation d'alcool chez les femmes enceintes, les situations décrites montraient que les rapports sexuels sous alcool étaient de plus en plus fréquents chez les jeunes qui viennent nous consulter, plus particulièrement pour motif de contraception d'urgence.

En 2011, la FEGPA, en s'appuyant sur plusieurs résultats d'études montrant le lien entre alcool et risques sexuels (Glucksman 1994; Rehm et al. 2012; Testa M. 2002), décide de mener un projet de prévention sur le sujet. Il est proposé de cibler plus particulièrement les jeunes entre 12 et 25 ans.

Le projet voit le jour en février 2012, sous le nom "alcool et sexualité". Il est dirigé par Rémy Benoit, chargé de projet à la FEGPA. Il regroupe diverses institutions travaillant avec des jeunes à Genève. Les moyens adoptés doivent faciliter la visibilité et la permanence d'un message attractif de prévention. L'objectif du projet est de stimuler la

réflexion sur les comportements à risque inhérents aux consommations d'alcool et particulièrement les risques relatifs à la sexualité.

Dans le cadre de ce projet, des boîtes préservatifs avec design conçu et choisi par des jeunes sont produites. Des formations ad'hoc préalables sont offertes aux équipes d'intervenants désirant participer au projet. Les boîtes préservatifs sont utilisées comme moyen d'engager une discussion sur la consommation d'alcool et les risques sexuels. Prévu pour une période de 6 mois, le projet connait un tel succès, tant auprès des jeunes visés qu'auprès des intervenants qui y participent, qu'il est prolongé et toujours en cours à ce jour. Les boîtes (+ de 30'000) sont distribuées par des intervenants, des médiateurs-pairs et des professionnels provenant de plus d'une dizaines d'institutions différentes, oeuvrant sur le territoire du canton de Genève.

Ce projet a donné l'occasion de mettre en place une enquête par questionnaires auprès des jeunes. Un protocole est approuvé par le comité d'éthique des Hôpitaux Universitaires de Genève pour la passation des questionnaires dans 4 de ses unités. De plus, le SSEJ donne également son accord pour la passation du questionnaire dans des classes d'école, et les TSHM-Aïre acceptent également de récolter les questionnaires auprès de jeunes fréquentant leur espace de rencontres (cf par. 3.2, liste des lieux de récolte).

L'USSPF-HUG prend en charge la direction de l'enquête. Les objectifs sont définis au préalable par un groupe tripartite (CSJ-HUG; FEGPA et USSPF-HUG). La FEGPA offre des moyens financiers pour la saisie des données sous direction de l'USSPF-HUG. L'UEP-HUG rejoint le projet d'étude sur demande de l'USSPF-HUG afin d'assurer un précieux soutien scientifique et technique.

Le présent rapport donne les résultats de l'enquête par questionnaire sur notre échantillon de jeunes âgés entre 12 et 25 ans.

L'enquête vise trois objectifs distincts:

- Observer les comportements de consommation, précautions et risques subis ou eux pendant des épisodes de consommation. La recherche porte principalement sur les risques sexuels, mais d'autres risques (physiologiques, accidentels) ont également été introduits dans les questions.
- Observer si un changement de comportement a eu lieu entre une période AVANT la réception de la boîte préservatif (et donc la sensibilisation à la thématique) et une période similaire APRES la réception.
- Recueillir les avis des jeunes sur les boîtes préservatifs et sur l'utilité de cette sensibilisation aux risques sexuels induits par la consommation d'alcool.

3 Méthodes

3.1 Présentation des boîtes

3.1.1 Les différents graphismes sur les boîtes distribuées

Les dessins reproduits sur le couvercle des boîtes sont représentés sur la figure ci-dessous. De gauche à droite on voit le dessin d'un garçon avec la tête ouverte en train d'être remplie d'alcool, la culotte abaissée symbolise la préparation à une activité sexuelle. Il en va de même pour la jeune fille qui se trouve représentée sur la seconde boîte.

Sur la troisième boîte de droite, le préservatif monté sur le goulot de la bouteille incite à se préserver en cas de consommation d'alcool.

Deux messages se trouvent au dos des différentes boîtes distribuées. On les voit sur la figure suivante:

- Abus d'alcool risque de coma sexuel
- Quelle que soit la dose le préservatif s'impose

3.1.2 Contenu des boîtes

Le couvercle des boîtes coulisse pour s'ouvrir. Deux préservatifs de différentes largeurs ainsi qu'un petit sachet de lubrifiant se trouvent dans les boîtes. Un petit dépliant inclu dans la boîte donne quelques indications sur leur usage. Le texte contient également des informations pratiques sur « quoi faire » en cas de risques sexuels (pilule d'urgence/dépistage des Infections Sexuellement Transmissibles) ainsi que les effets et les mesures à prendre pour limiter les risques inhérents à la consommation d'alcool. Les coordonnées d'urgences utiles sont notées.

3.2 Liste des lieux de récolte des questionnaires

Compte tenu du contexte interinstitutionnel du projet, la récolte des questionnaires s'est déroulée sous deux plans: d'une part un protocole strict a été suivi au sein des services des Hôpitaux universitaires de Genève (HUG), et d'autre part, des questionnaires ont été passés en externe aux HUG par des formatrices-consultantesF en promotion et éducation à la santé du SSEJ ainsi que des travailleurs sociaux Hors Murs. Entre passation interne aux HUG et externes aux HUG, les questionnaires présentaient des modes de passation et des périodes de questionnement différents.

Deux questionnaires ont été établis:

- QUESTIONNAIRE 1: questions sur la période 1 à 3 mois AVANT la réception de la boîte préservatif
- QUESTIONNAIRE 2: questions sur la période 1 à 5 mois APRES la réception de la boîte préservatif

Lieux de récolte:

- USSPF-HUG
- CA-HUG
- Consultation Clairière - UMP-HUG
- CSJ-HUG
- Collège de Saussure - SSEJ
- Collège Calvin - SSEJ
- Collège Candolle - SSEJ
- Collège Claparède - SSEJ
- TSHM-Aïre
- Ecole de Lullier - SSEJ
- Haute Ecole d'Art Appliqué et de Design - SSEJ
- Ecole de Culture Générale - SSEJ

3.3 Protocole intra-HUG

Le protocole suivant a été approuvé par la commission d'éthique des HUG, et suivi pour les 4 lieux de récolte HUG :

- Le questionnaire 1 a été proposé à toutes les personnes recevant la boîte dans le cadre des consultations. En cas d'acceptation, la personne signait le formulaire de consentement et transmettait un no de téléphone personnel (portable) où elle pouvait être jointe 3 mois plus tard.

- Dans le délai imparti, une conseillère de l'unité de santé sexuelle et de planning familial reprenait contact avec la personne, et toujours en cas d'acceptation, lui faisait remplir par téléphone le questionnaire 2. La période de 3 mois n'a pas toujours pu être strictement respectée, certaines personnes n'ont répondu au téléphone que 4 à 5 mois plus tard.

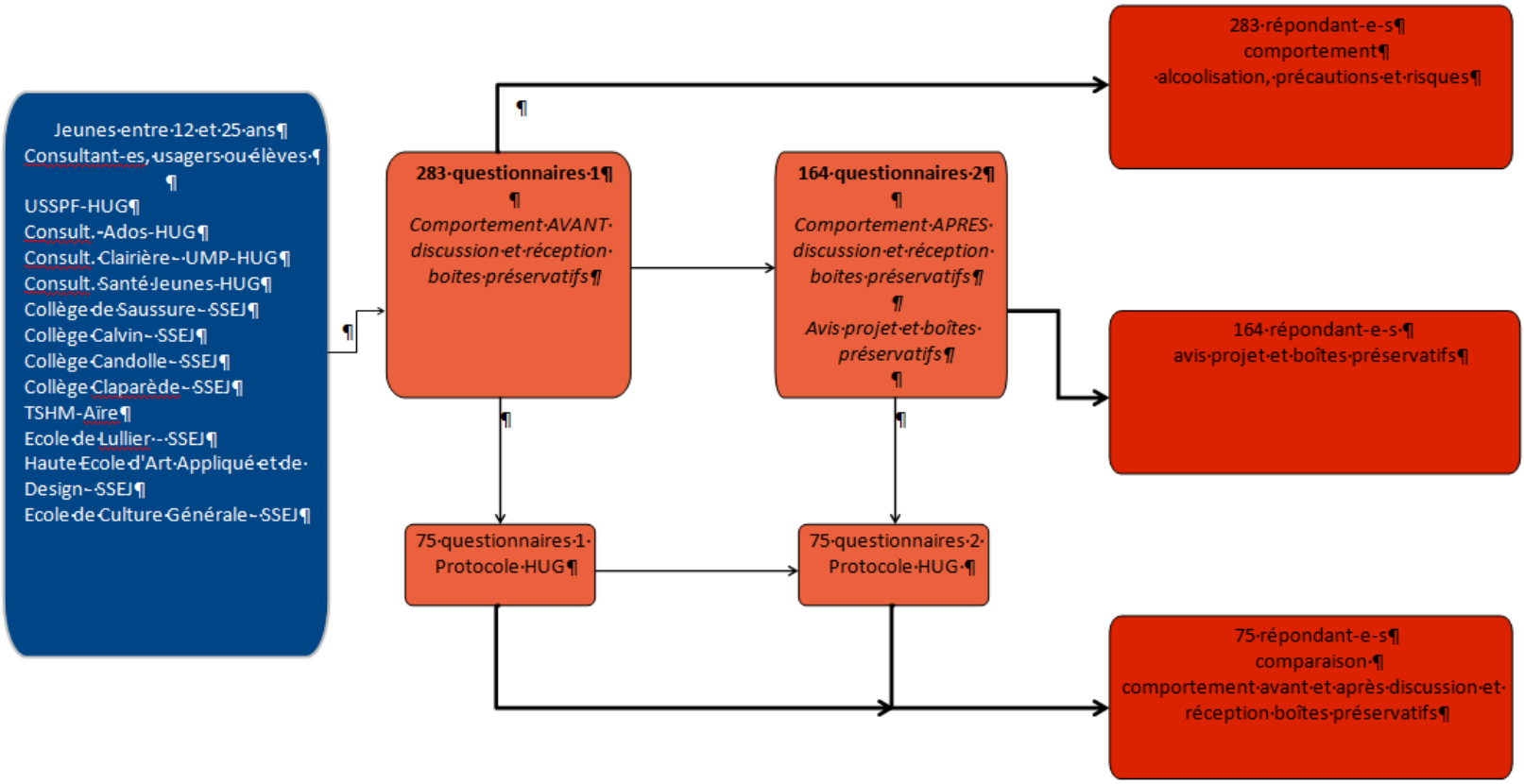
En ce qui concerne les personnes mineures (-18 ans selon la loi sur la majorité civile en Suisse), le questionnaire a été proposé dans le cadre des consultations de l'unité de santé sexuelle et de planning familial, à l'unité Santé Jeunes et en consultation adolescents du département de l'enfant et de l'adolescent, où les questions de sexualité et consommation de substances psychotropes, particulièrement alcool, font partie des thèmes de consultations usuels, ainsi que certaines questions liées à la violence, abus sexuels ou autres. Le questionnaire a été formulé de manière à rester dans le cadre habituel du discours utilisé couramment dans nos consultations. Il a été toutefois rappelé à l'ensemble des collaborateurs-trices des unités que la boîte, et donc le questionnaire, ne sera pas offerte si le-la jeune mineur-e ne consulte pas sur ces thèmes, et ne présente pas un niveau de maturité ou de discernement suffisant.

3.4 Récolte des questionnaires hors-HUG

Dans les écoles, un questionnaire portant sur une période de seulement 1 mois (au lieu de 3) avant la réception de la boîte a été utilisé. En dehors de ce délai différent, toutes les questions sont strictement identiques. C'est pourquoi l'analyse des résultats concernant le comportement d'alcoolisation et de risques sexuels comprend des comportements reportés sur une période entre 1 à 3 mois, et pas une seule période fixe.

Par ailleurs, dans les lieux "hors HUG" le protocole strict de passation des questionnaires 1 et 2 n'a pas pu avoir lieu sauf exception, car il était trop compliqué pour les intervenants de revoir les mêmes jeunes 3 mois plus tard. Certains n'ont pas fait passer le questionnaire 2, d'autres ont demandé à remplir les questions d'évaluation de la boîte au moment de sa réception, et d'autre encore ont fait remplir le questionnaire 1 avec le questionnaire 2, 3 mois plus tard. Cette récolte variée explique une sélection et donc un nombre de données différents en fonction du mode de récolte et des résultats attendus.

3.5 Flux des données



3.6 Saisie des données

Toutes les données ont été transmises à la FEGPA, sans aucune information personnelle, et donc saisies dans l'anonymat complet sur le logiciel EPIDATA. Afin de réduire au minimum les erreurs de saisie, une double saisie a été faite par deux personnes différentes, avec contrôle de cohérence des deux saisies. Un seul fichier de données EPIDATA corrigé a été conservé pour l'analyse sous logiciel "R".

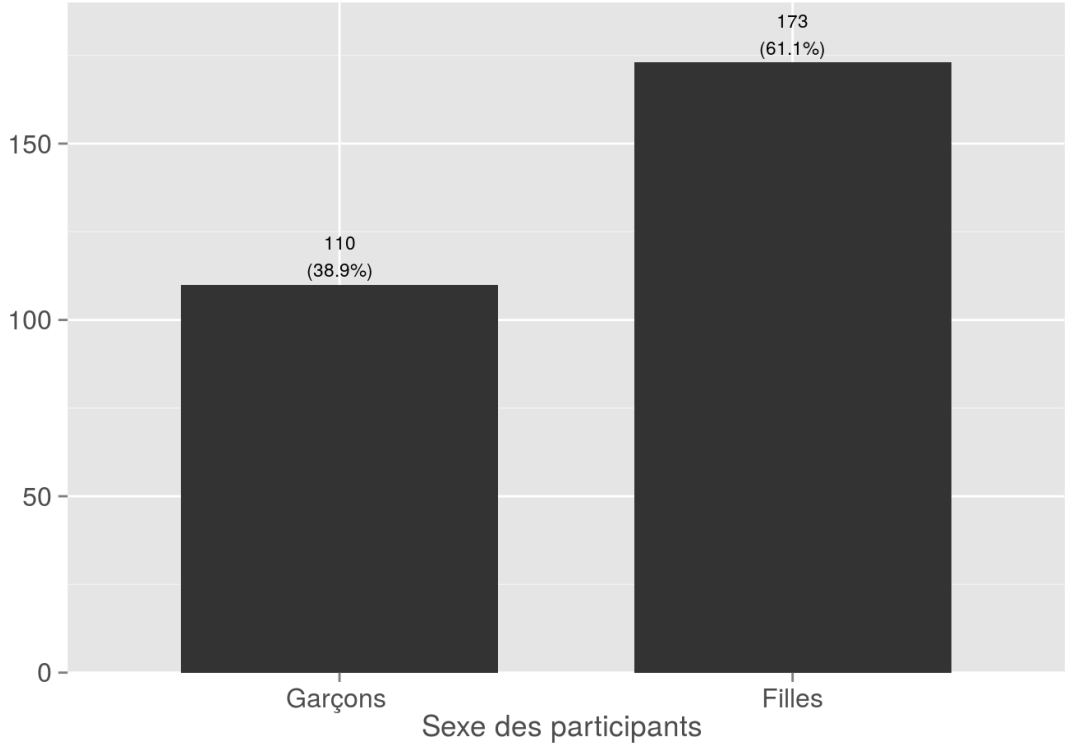
4 Résultats

4.1 Variables socio-économiques

Sur les 283 jeunes questionnés 39 % sont des garçons et 61 % des filles. La majorité est âgée entre 15 et 17 ans (70%) et en études gymnasiales (63 %). 46 % se déclarent en couple. Il est intéressant de constater que les filles se déclarent plus souvent en couple que les garçons.

12% des répondants sont des jeunes hommes incarcérés dans une prison pour jeunes mineurs. Bien que les délits pour lesquels ils ont été incarcérés ne sont pas forcément en lien avec la consommation d'alcool ou/et des abus sexuels, nous verrons plus loin qu'ils répondent en proportion plus importante sur certaines questions de risques eu ou subis pendant des épisodes d'alcoolisation. Nous en tiendrons compte dans l'analyse dans les cas où de faibles chiffres se trouveraient être principalement de leur ressort.

4.1.1 Sexe des participants

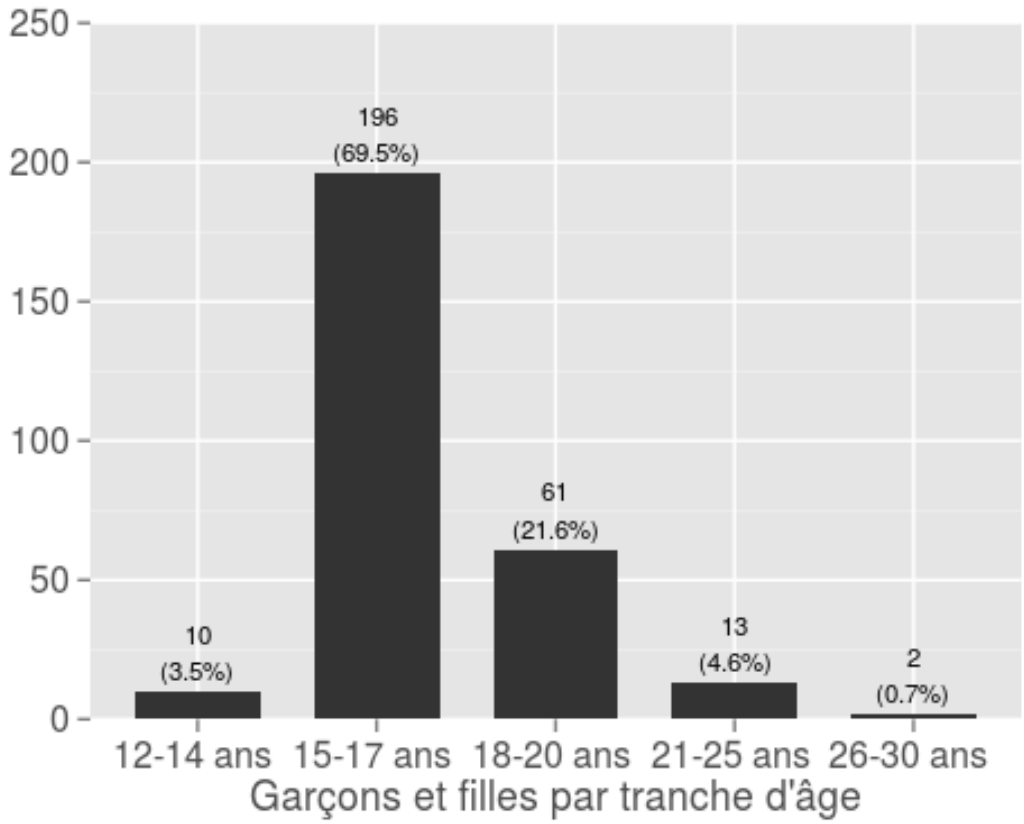


Sexe des participants

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
Garçons	110	38.87	38.87	38.87
Filles	173	61.13	61.13	100.00
missings	0	0.00		

total N=283 · valid N=283 · $\bar{x}$=1.61 · σ=0.49

4.1.2 Distribution des participants par tranche d'âge

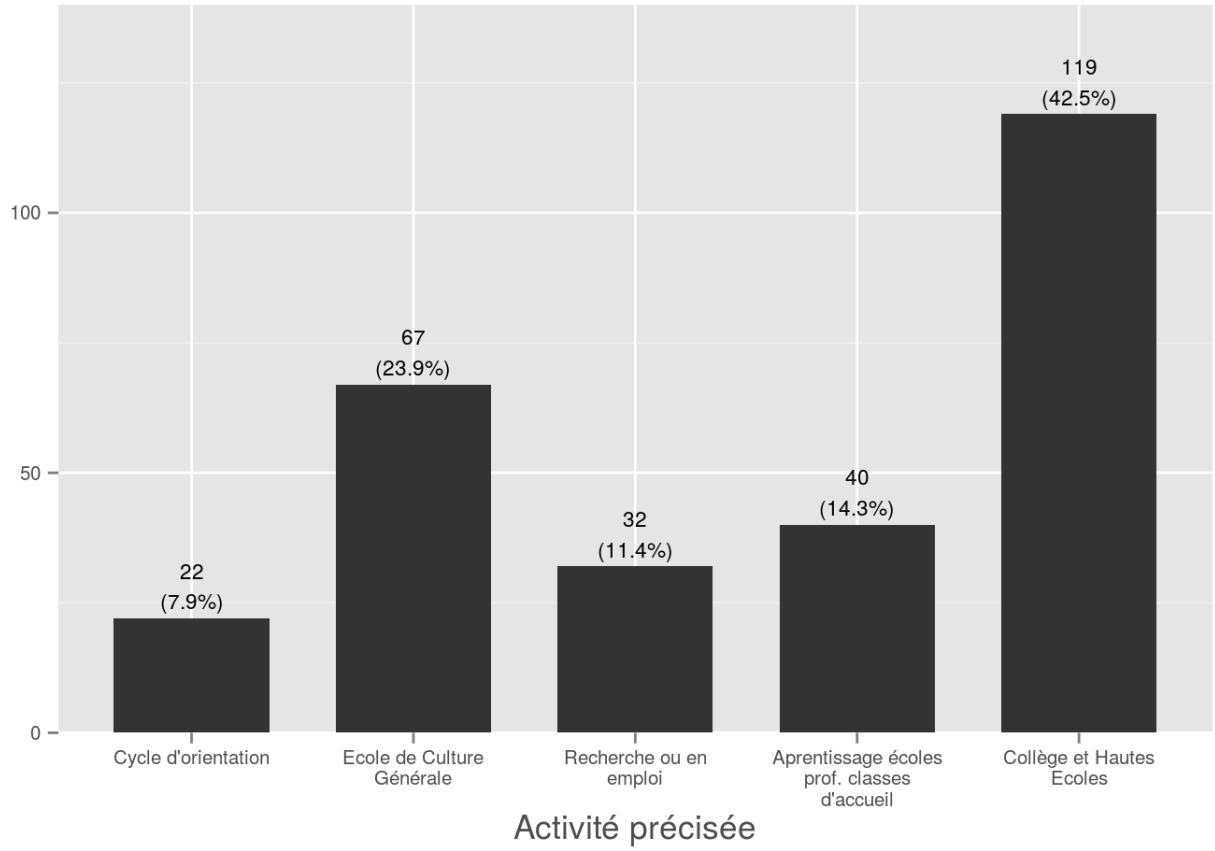


Garçons et filles par tranche d'âge

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
12-14 ans	10	3.53	3.55	3.55
15-17 ans	196	69.26	69.50	73.05
18-20 ans	61	21.55	21.63	94.68
21-25 ans	13	4.59	4.61	99.29
26-30 ans	2	0.71	0.71	100.00
missings	1	0.35		

total N=283 · valid N=282 · $\bar{x}$=2.29 · σ=0.64

4.1.3 Activité

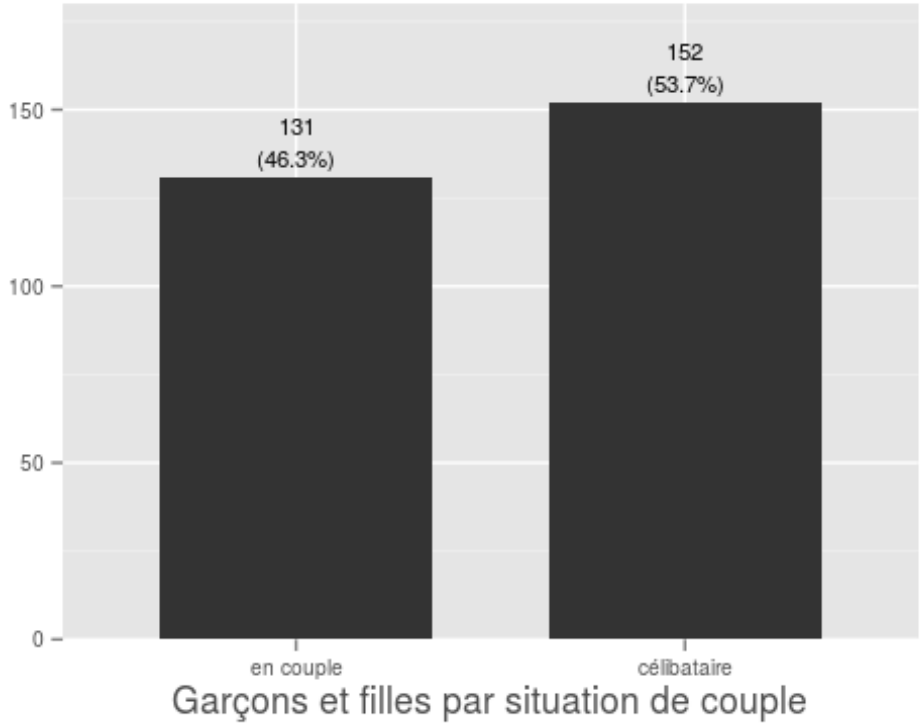


Activité précisée

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
Cycle d'orientation	22	7.77	7.86	7.86
Ecole de Culture Générale	32	11.31	11.43	19.29
Recherche ou en emploi	40	14.13	14.29	33.57
Aprentissage écoles prof. classes d'accueil	67	23.67	23.93	57.50
Collège et Hautes Ecoles	119	42.05	42.50	100.00
missings	3	1.06		

total N=283 · valid N=280 · $\bar{x}$=34.71 · σ=22.13

4.1.4 Situation affective



Garçons et filles par situation de couple

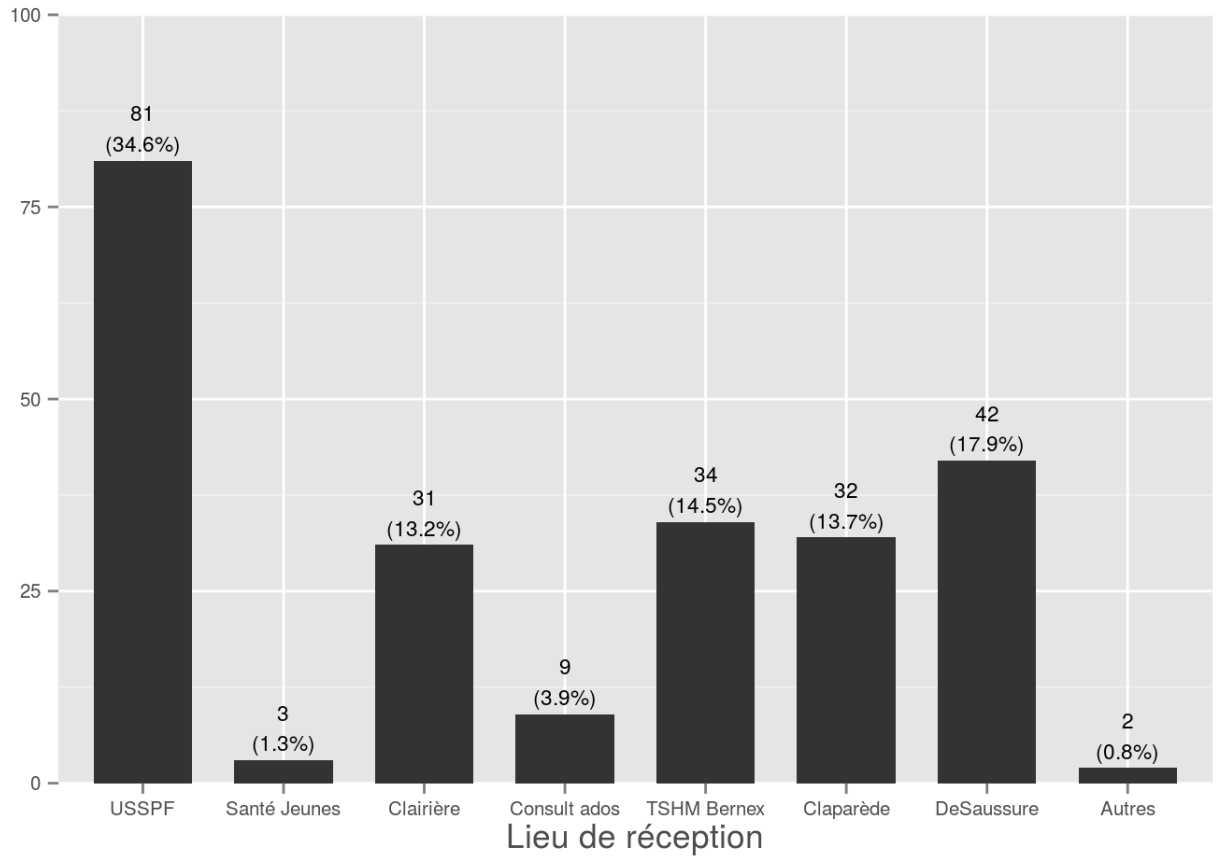
value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
en couple	131	46.29	46.29	46.29
célibataire	152	53.71	53.71	100.00
missings	0	0.00		

total N=283 · valid N=283 · $\bar{x}$=1.54 · σ=0.50

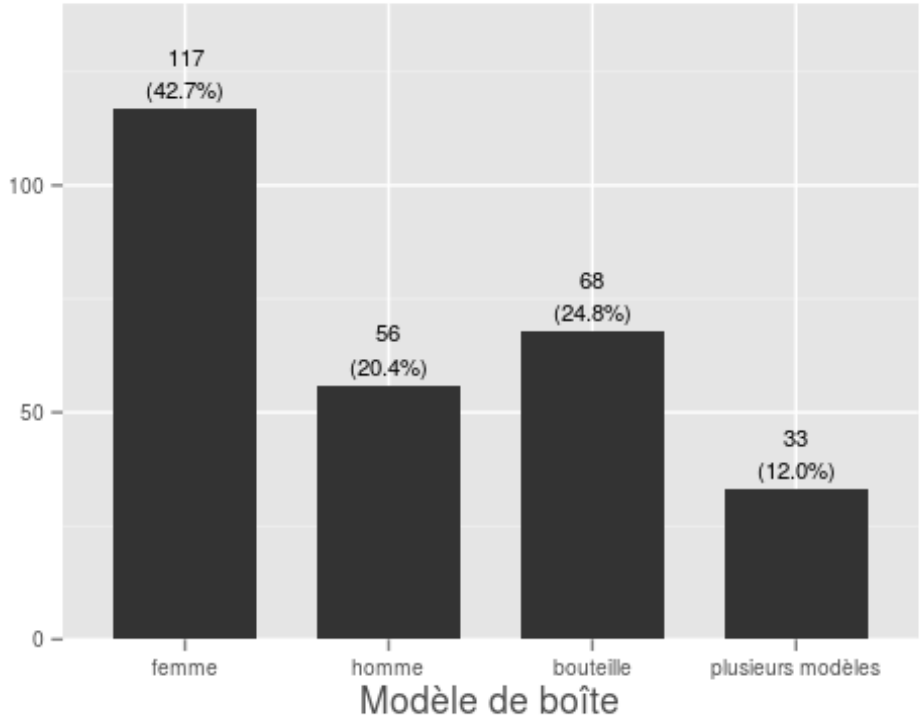
4.2 Lieu de réception et boîtes reçues

Les questionnaires ont principalement été récoltés à l'USSPF, ce qui explique la surreprésentation des filles, ces dernières consultant en plus grand nombre dans ce lieu. Les boîtes avec l'image de femme ont davantage été choisies que celles avec un homme ou avec l'image "neutre" de la bouteille. Tous les jeunes n'ont pas choisi le même dessin, et le côté explicite, pouvant être jugé choquant par certains adultes, des femmes et hommes mis en scène alcoolisés et culotte baissée n'a pas empêché le choix en nombre de ces dessins.

4.2.1 Lieu de réception



4.2.2 Modèle de boîte



Modèle de boîte

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
femme	117	41.34	42.70	42.70
homme	56	19.79	20.44	63.14
bouteille	68	24.03	24.82	87.96
plusieurs modèles	33	11.66	12.04	100.00
missings	9	3.18		

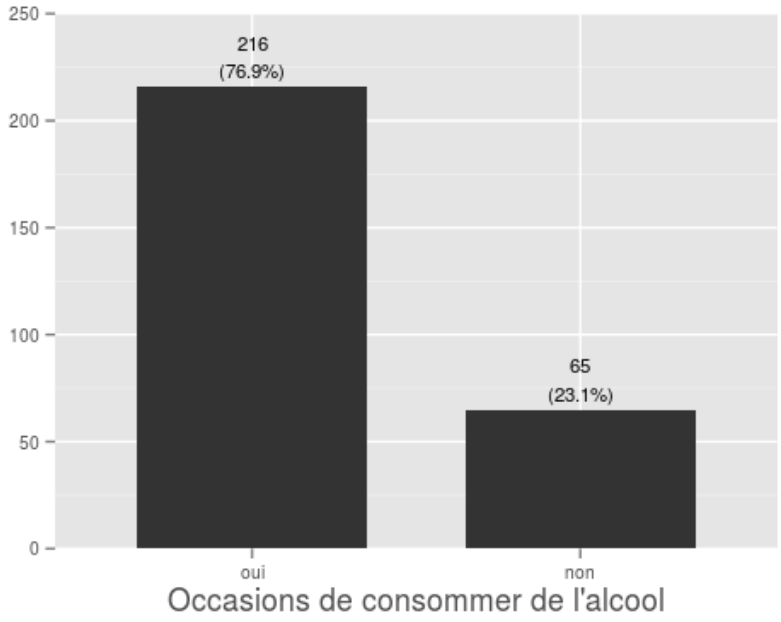
total N=283 · valid N=274 · $\bar{x}$=2.06 · σ=1.08

4.3 Période précédant la réception des boîtes

4.3.1 Occasions de consommer de l'alcool

77% des répondants déclarent avoir eu une occasion de consommer de l'alcool pendant les 1 ou 3 mois précédant la réception de la boîte de préservatifs. Dans le dernier monitorage suisse des addictions (Gmel G. 2015), chez les 15-19 ans, âge qui correspond à la majorité de notre échantillon, 63,8% des garçons et 60,7% des filles rapportent une consommation d'alcool lors de leur dernière sortie.

Une petite majorité de nos répondants affirment consommer de manière à espacer les verres d'alcool dans le temps (51%), alors que 44% d'entre eux boivent plusieurs verres d'alcool rapidement, pour une petite minorité (5%) qui alterne les deux modes de faire selon les épisodes de consommation.

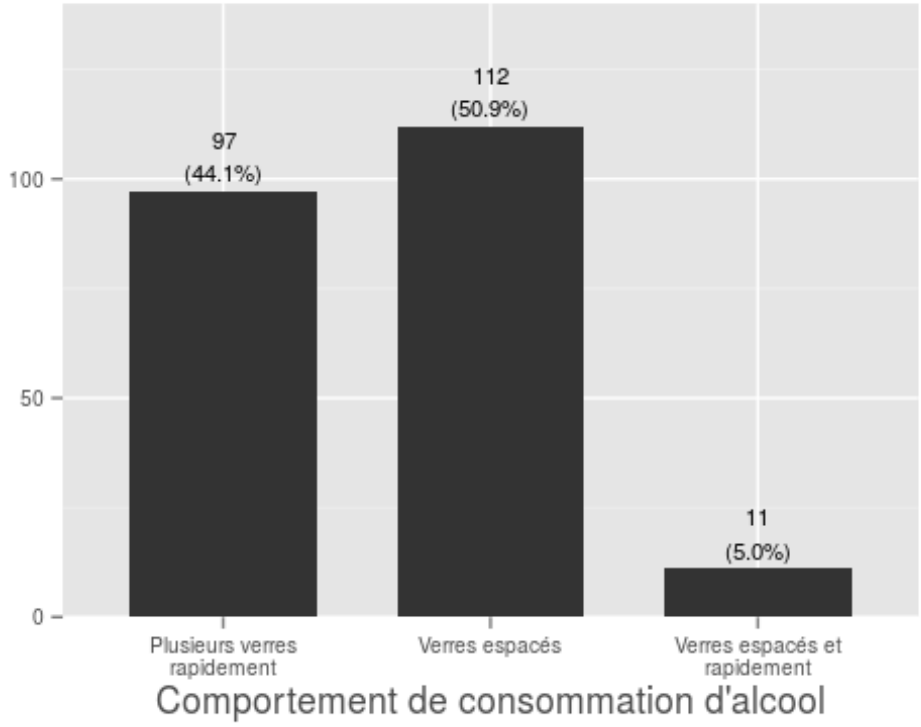


Occasions de consommer de l'alcool

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
oui	216	76.33	76.87	76.87
non	65	22.97	23.13	100.00
missings	2	0.71		

total N=283 · valid N=281 · $\bar{x}$=1.23 · σ=0.42

4.3.2 Comportement de consommation d'alcool



Comportement de consommation d'alcool

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
Plusieurs verres rapidement	97	34.28	44.09	44.09
Verres espacés	112	39.58	50.91	95.00
Verres espacés et rapidement	11	3.89	5.00	100.00
missings	63	22.26		

total N=283 · valid N=220 · $\bar{x}$=1.61 · σ=0.58

4.3.3 Précautions prises

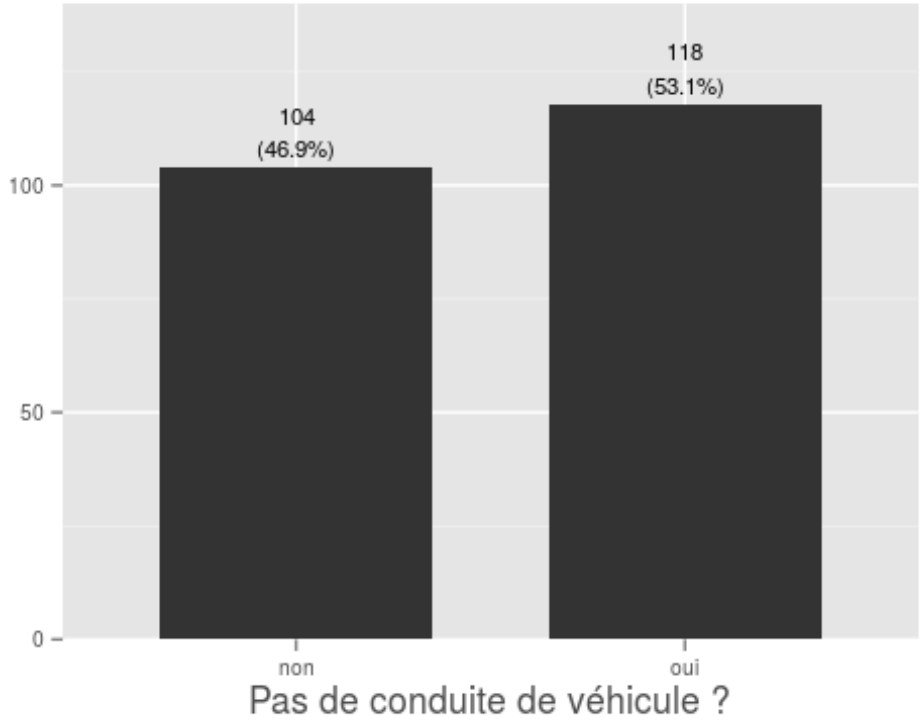
Nous avions choisi de nommer 4 précautions à prendre pour éviter des risques en cas d'alcoolisation: "ne pas conduire de véhicule (voiture, scooter, vélo, …)"; "avoir un-e ami-e qui fait attention à soi", "gérer sa consommation" et "avoir des préservatifs avec soi". Une question a été laissée ouverte, pour voir si d'autres précautions seraient nommées. En l'occurrence, aucune autre précaution n'est ressortie de manière prépondérante: 11% des répondants ont coché "avoir d'autres précautions" et quelques uns ont cité "dormir chez une amie" et "ne pas avoir de valeurs importantes sur soi".

Le dernier tableau des précautions résume bien la situation générale à ce sujet: 91% des jeunes déclarent prévoir une ou des précautions lors des épisodes de consommation.

La précaution la plus représentée consiste à gérer sa consommation, suivie de près par le fait de ne pas conduire de véhicule. On ne sait pas très bien ce que "gérer sa consommation" veut dire pour les répondants mais il y a nettement plus de personnes de notre échantillon qui prétendent gérer leur consommation (62%), que de personnes affirmant avoir espacé leurs verres d'alcool (51%) comme cité plus haut.

Relativement peu de jeunes pensent à avoir des préservatifs sur eux (seulement 36%). Il y a bien sûr parmi eux des jeunes qui n'ont pas initié de relations sexuelles. Les dernières données disponibles à cet égard sont celles de l'enquête HBSC de (Archimi 2014) qui indique que 17% des filles et 23,6% des garçons âgés de 15 ans interrogés en suisses ont déjà eu une relation sexuelle. Par ailleurs, il est possible que certains des jeunes de notre échantillon se déclarant en couple, utilisent une autre méthode de contraception. Le pourcentage reste toutefois très bas, si l'on considère qu'avoir des préservatifs sur soi, à titre de prévention et indépendamment de son activité sexuelle, est un des messages forts passé dans les cours d'éducation sexuelle et les divers lieux de consultations, ainsi que dans les campagnes fédérales annuelles de prévention contre les Infections Sexuellement Transmissibles.

4.3.3.1 Pas de conduite de véhicule

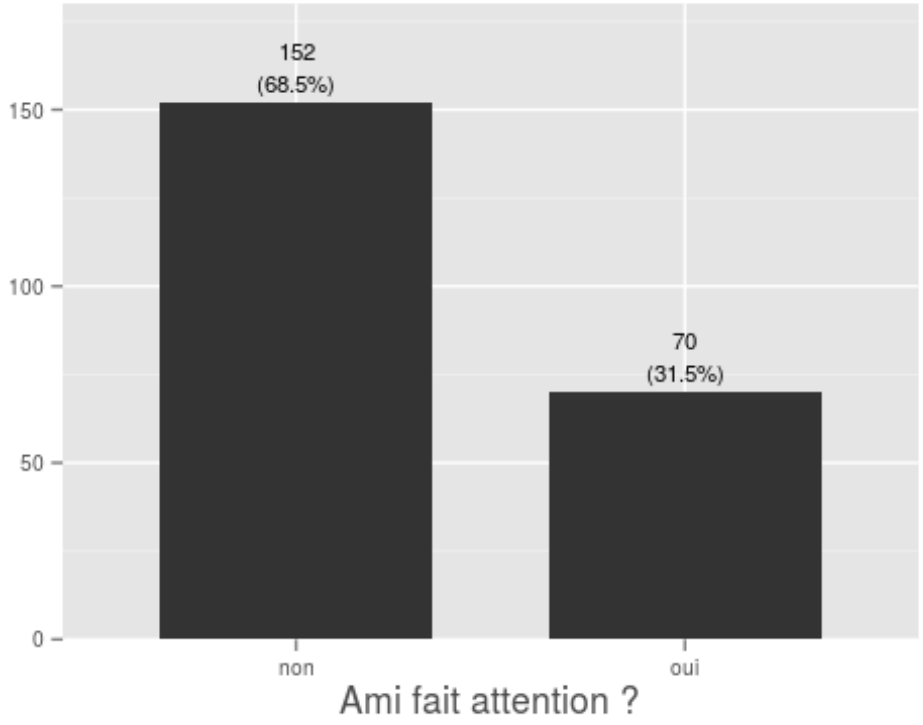


Pas de conduite de véhicule ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	104	36.75	46.85	46.85
oui	118	41.70	53.15	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.53 · σ=0.50

4.3.3.2 Ami-e fait attention

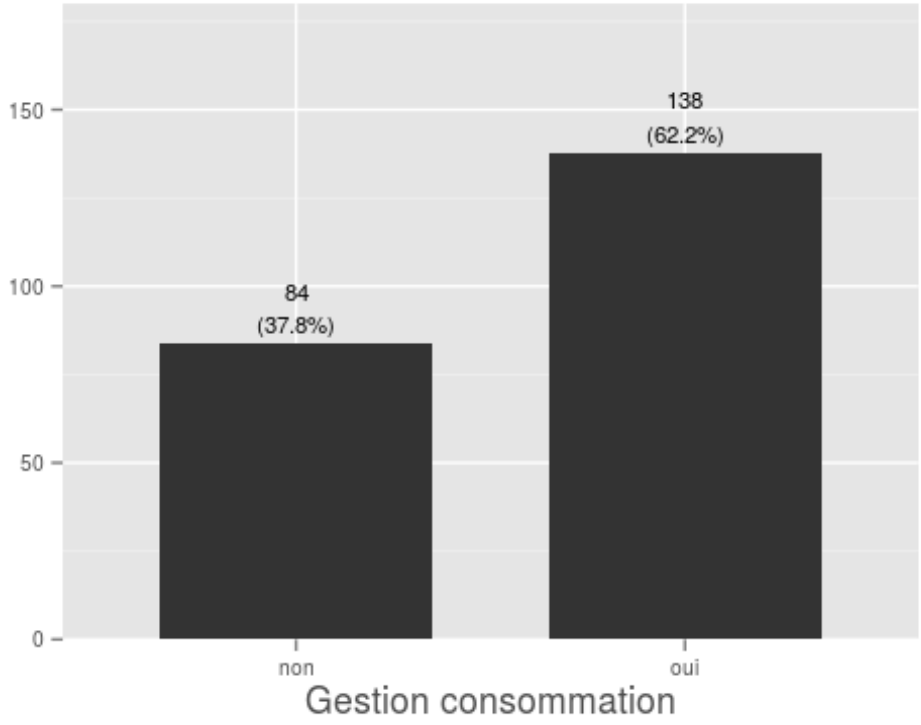


Ami fait attention ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	152	53.71	68.47	68.47
oui	70	24.73	31.53	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.32 · σ=0.47

4.3.3.3 Gestion consommation

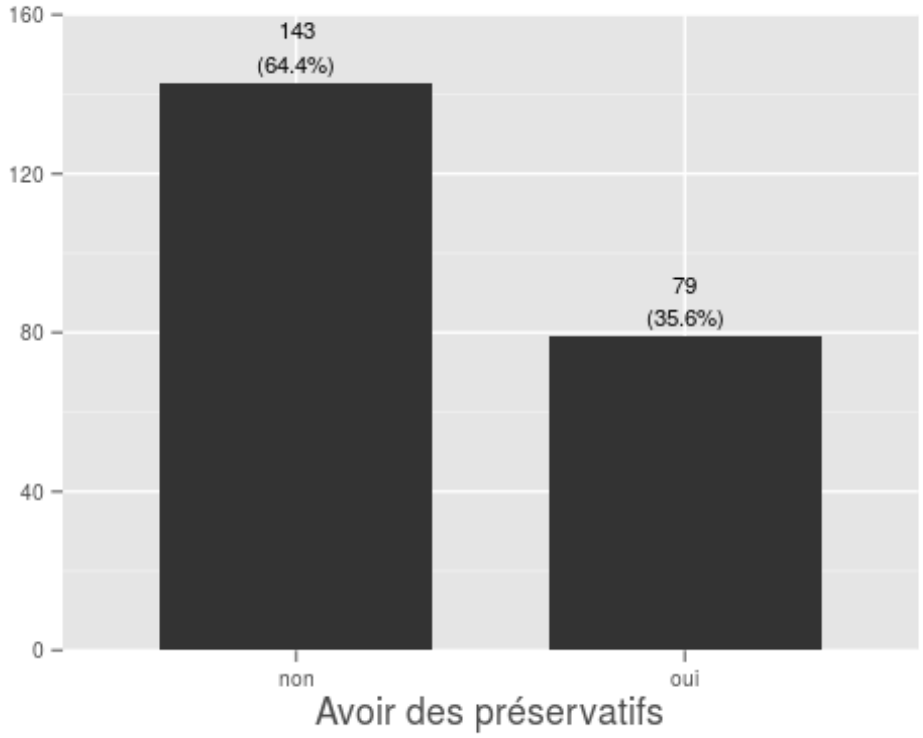


Gestion consommation

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	84	29.68	37.84	37.84
oui	138	48.76	62.16	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.62 · σ=0.49

4.3.3.4 Préservatifs

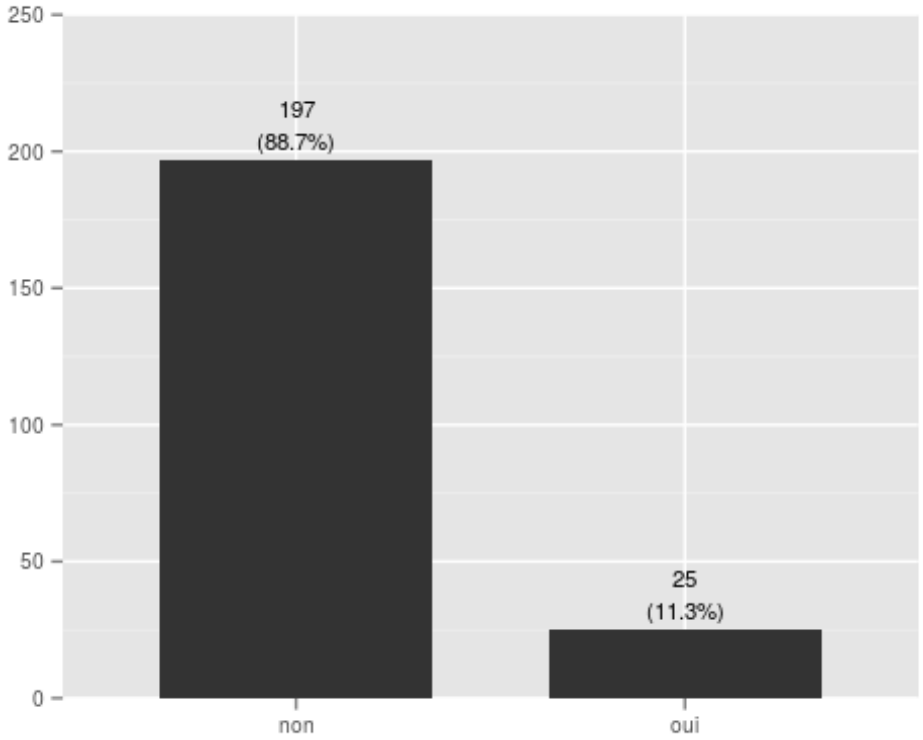


Avoir des préservatifs

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	143	50.53	64.41	64.41
oui	79	27.92	35.59	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.36 · σ=0.48

4.3.3.5 Autres précautions

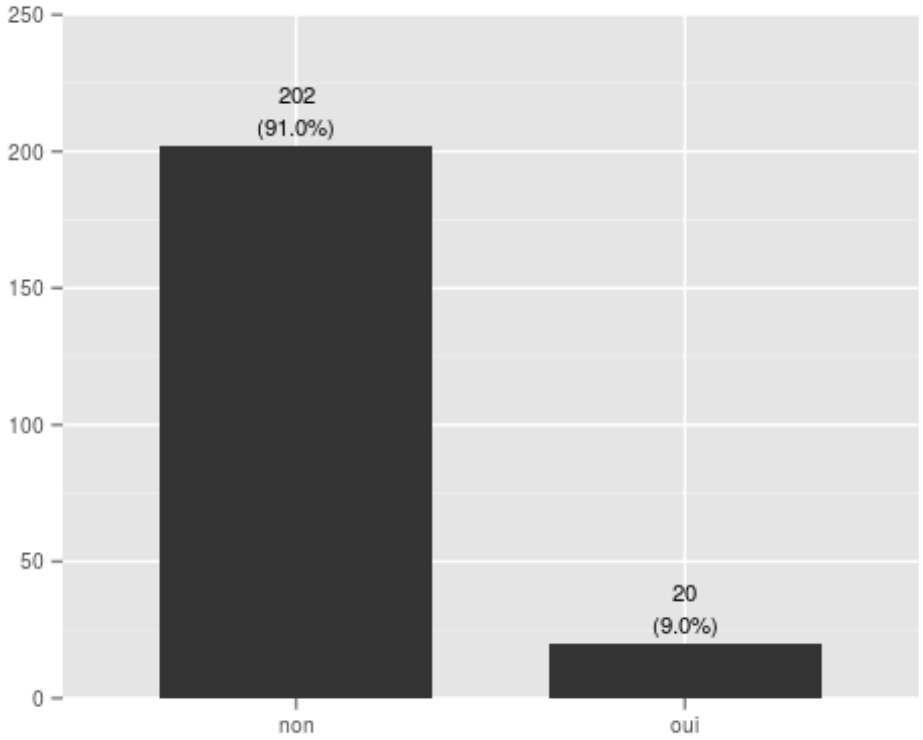


Autres précautions

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	197	69.61	88.74	88.74
oui	25	8.83	11.26	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.11 · σ=0.32

4.3.3.6 Aucune précaution



Aucune précaution

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	202	71.38	90.99	90.99
oui	20	7.07	9.01	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.09 · σ=0.29

4.3.4 Comportements eus pendant les épisodes de consommation d'alcool

Au-delà des précautions prises, nous voulions savoir la réalité des risques encourus sur les derniers épisodes de consommation d'alcool. Nous avons listé plusieurs types de risques, entre risques sexuels et autres risques. 56 % des répondants de notre échantillon ont affirmé avoir eu ou subis un ou plusieurs comportements à risque.

Il est intéressant de constater dans nos résultats que ce sont tout d'abord des comportements que la personne elle-même estime avoir eu qui sont cités avant des risques subis par le comportement des autres. En effet, le fait d' « avoir oublié les faits » a été coché à 40%, avant le fait d' « avoir un comportement de séduction exagéré » (28%) et « un comportement violent » (26%). C'est seulement en 4ème position que le premier risque subi du fait d'une autre personne est cité: « subir un comportement de séduction exagéré » (23%).

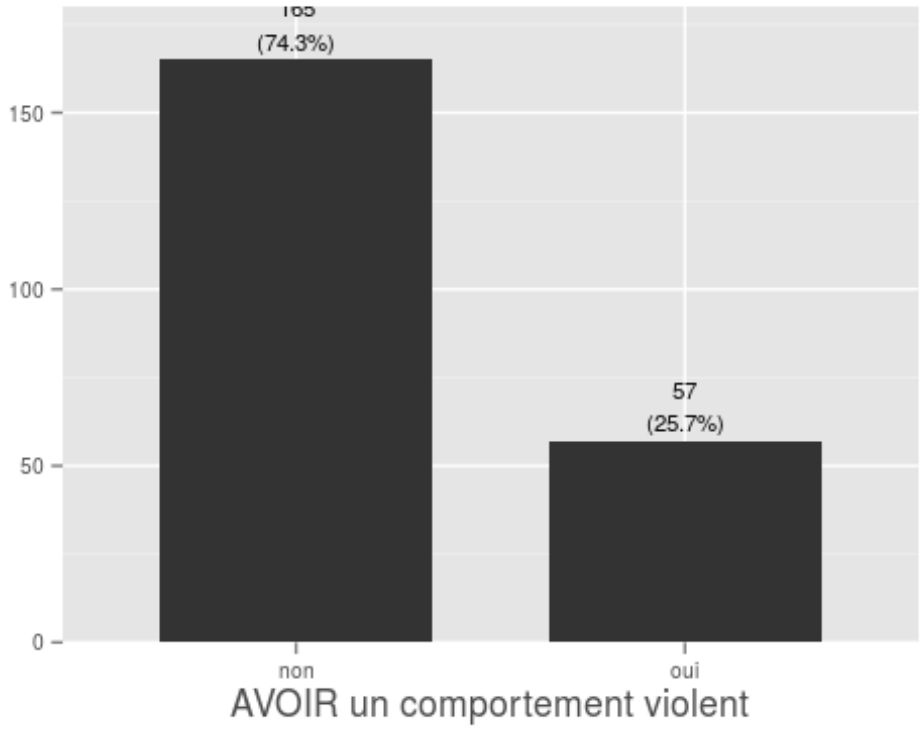
Lorsque nous avions construit le questionnaire, nous nous sommes posé la question de savoir si l'on pouvait introduire la notion de "séduction exagérée". Cette notion reste très subjective, et nous ne savions pas si elle correspondrait à une réalité pour les jeunes interrogés. Nous ne sommes pas ici dans le domaine du "flirt" agréable, mais nous avons souligné dans le questionnaire l'aspect exagéré et démesuré du type de séduction "à risque", et donc vécue négativement. Parmi les risques sexuels, c'est celui qui est coché en premier: ils sont en plus grand nombre à le cocher pour leur propre comportement (avoir comportement séduction exagéré: 28%) que comme comportement subis (subir comportement séduction exagéré 23%).

Les relations sexuelles non-protégées sont relativement souvent cochées: 20% les citent avec un partenaire choisi, et 7% avec un partenaire non-choisi. Nous trouvons ici des résultats nettement différents du dernier monitorage suisse des addictions (Gmel G. 2015): chez les 15-19 ans, et seulement lors de la dernière sortie de fin de semaine, parmi ceux qui avaient eu une relation sexuelle, aucun n'en avait eu sans préservatif avec un partenaire occasionnel, alors que 54,8% n'avaient pas utilisé de préservatif avec le partenaire stable. Les résultats avec partenaire stable sont à prendre avec précaution, car on peut penser que des répondants coche une réponse "sans préservatif", tout en considérant qu'ils sont protégés, en tout cas contre le risque de grossesse, s'ils utilisent un autre moyen de contraception.

Dans les situations sexuelles les plus graves, notre échantillon retient 5% de répondants, soit 10 personnes, qui évoquent avoir subi une relation sexuelle non désirée lors d'un épisode de consommation d'alcool. Par ailleurs, 2%, c'est-à-dire 3 jeunes déclarent avoir forcé-e une autre personne à avoir une relation sexuelle. 2 de ces 3 jeunes sont des garçons incarcérés au lieu de détention "la Clairière". Mais on ne sait pas si le motif de leur incarcération relève d'une agression sexuelle.

Enfin, il est intéressant de noter que comme dans les précautions, 11% des jeunes relatent un risque que nous n'avons pas évoqué. Les motifs sont « avoir eu une hallucination », « se placer nu pour rire » et une « perte de connaissance » (ce qui peut s'apparenter à un comas éthylique).

4.3.4.1 AVOIR un comportement violent

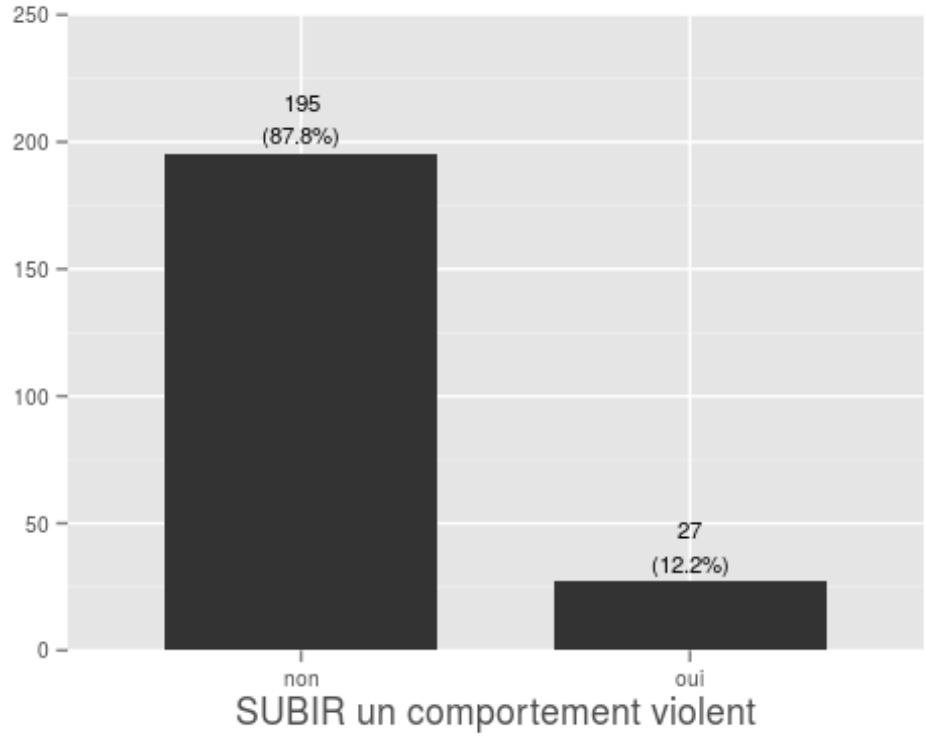


AVOIR un comportement violent

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	165	58.30	74.32	74.32
oui	57	20.14	25.68	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.26 · σ=0.44

4.3.4.2 SUBIR un comportement violent

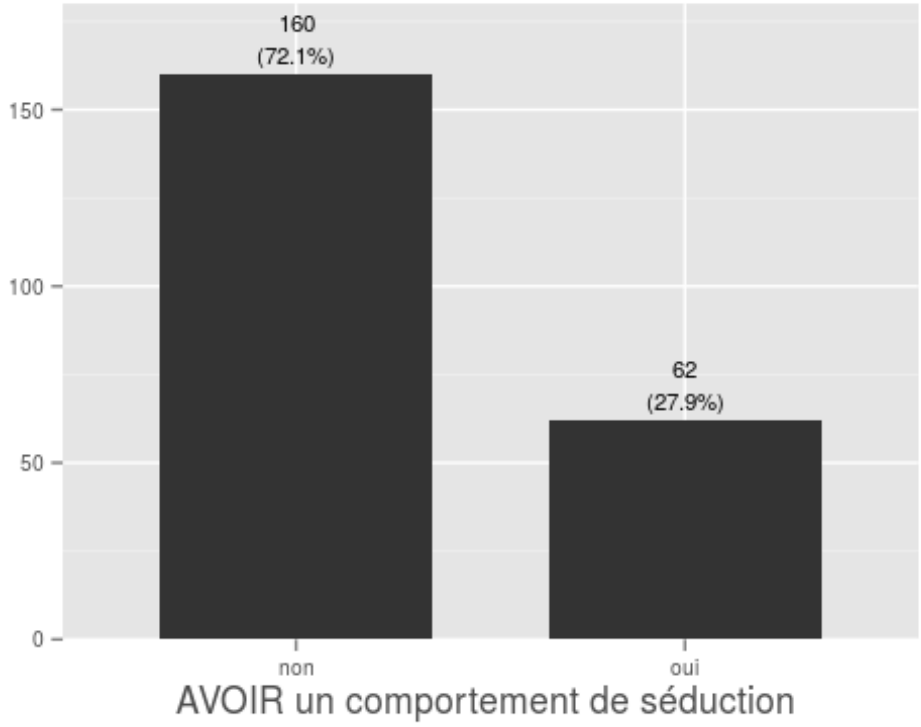


SUBIR un comportement violent

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	195	68.90	87.84	87.84
oui	27	9.54	12.16	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.12 · σ=0.33

4.3.4.3 AVOIR un comportement de séduction

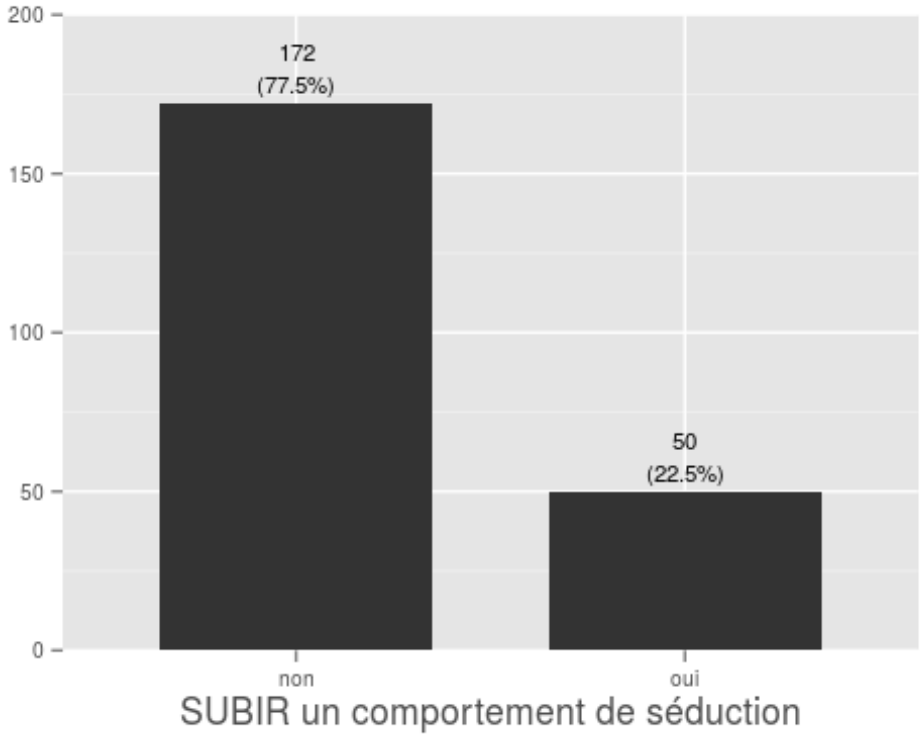


AVOIR un comportement de séduction

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	160	56.54	72.07	72.07
oui	62	21.91	27.93	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.28 · σ=0.45

4.3.4.4 SUBIR un comportement de séduction

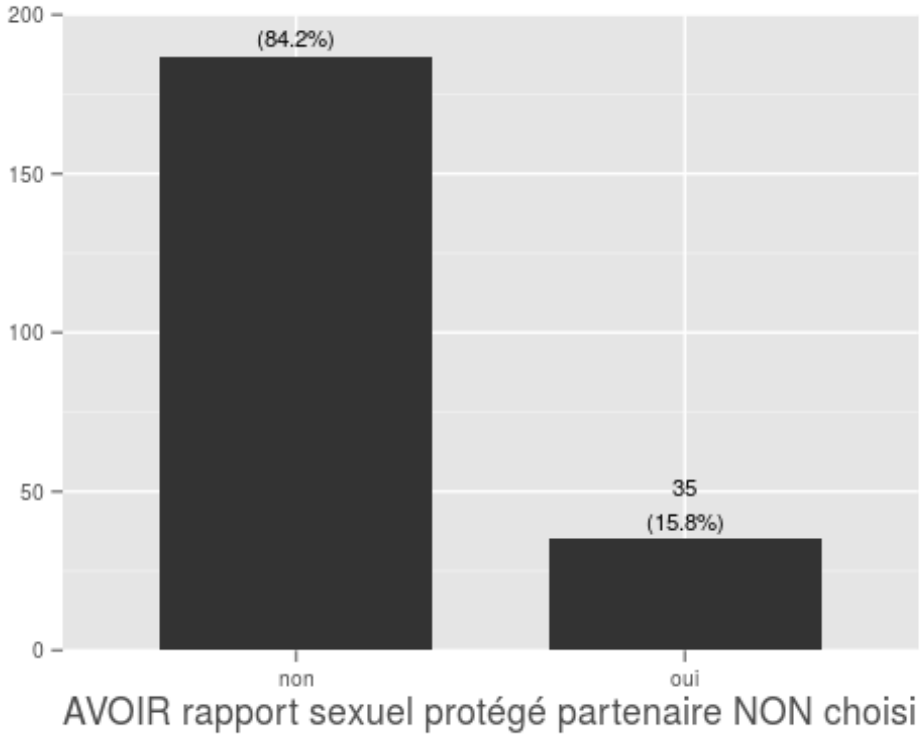


SUBIR un comportement de séduction

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	172	60.78	77.48	77.48
oui	50	17.67	22.52	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.23 · σ=0.42

4.3.4.5 AVOIR un rapport sexuel protégé avec un partenaire NON choisi

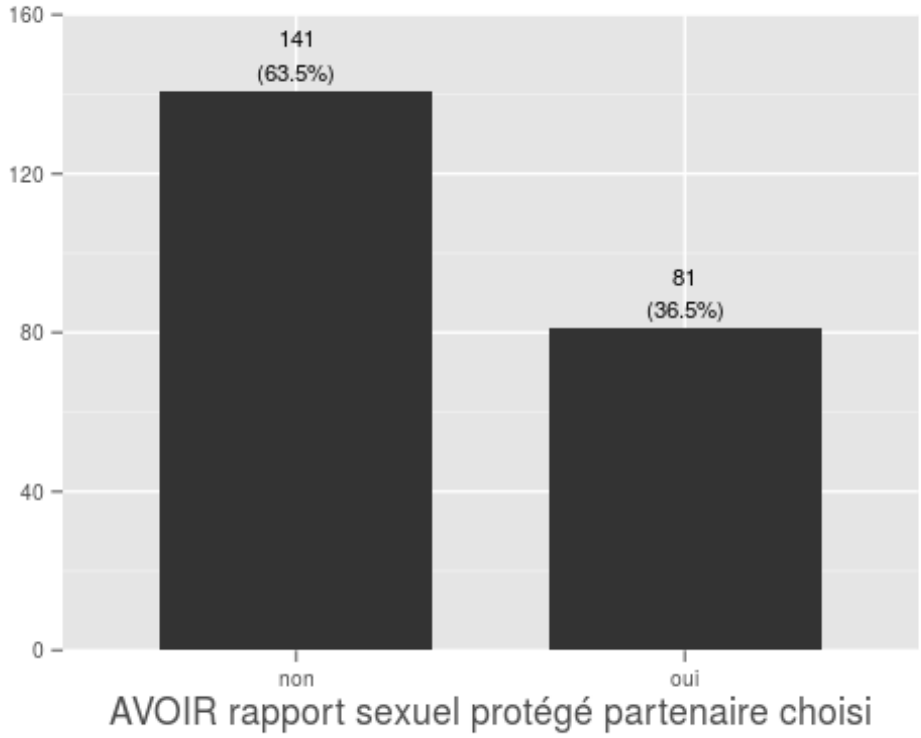


AVOIR rapport sexuel protégé partenaire NON choisi

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	187	66.08	84.23	84.23
oui	35	12.37	15.77	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.16 · σ=0.37

4.3.4.6 AVOIR un rapport sexuel protégé avec un partenaire choisi

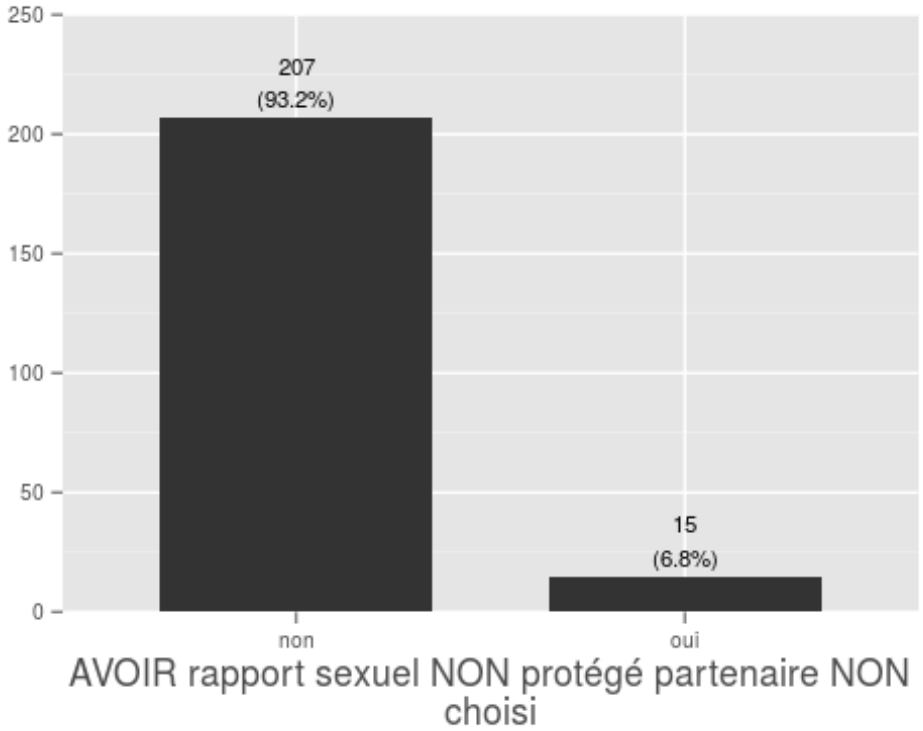


AVOIR rapport sexuel protégé partenaire choisi

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	141	49.82	63.51	63.51
oui	81	28.62	36.49	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.36 · σ=0.48

4.3.4.7 AVOIR un rapport sexuel NON protégé avec un-e partenaire NON choisi-e

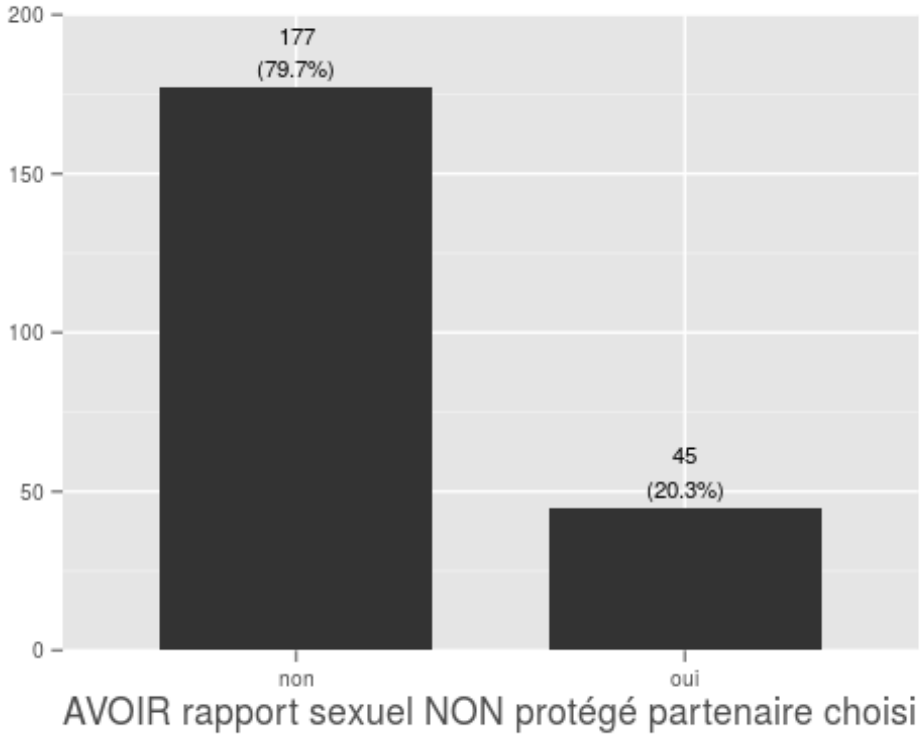


AVOIR rapport sexuel NON protégé partenaire NON choisi

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	207	73.14	93.24	93.24
oui	15	5.30	6.76	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.07 · σ=0.25

4.3.4.8 AVOIR un rapport sexuel NON protégé avec un-e partenaire choisi-e

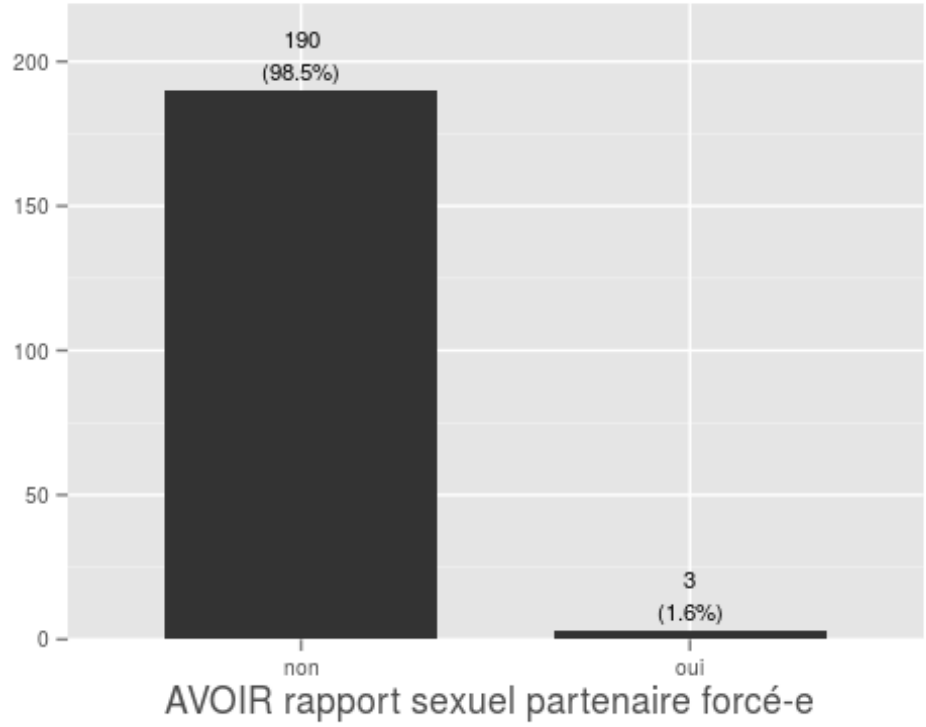


AVOIR rapport sexuel NON protégé partenaire choisi

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	177	62.54	79.73	79.73
oui	45	15.90	20.27	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.20 · σ=0.40

4.3.4.9 AVOIR un rapport sexuel avec un-e partenaire forcé-e

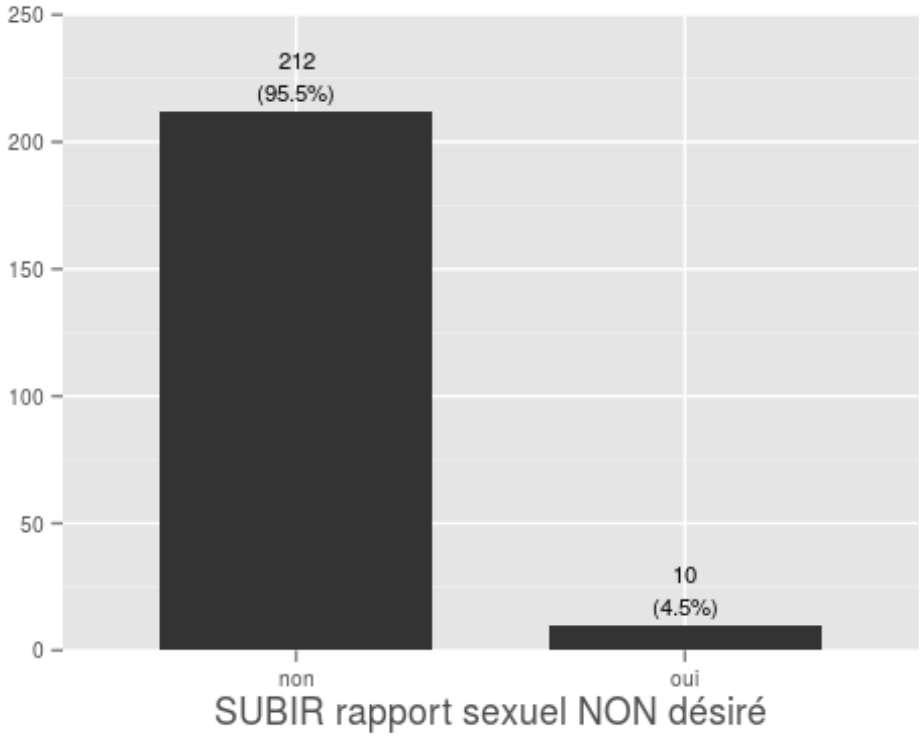


AVOIR rapport sexuel partenaire forcé-e

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	190	67.14	98.45	98.45
oui	3	1.06	1.55	100.00
missings	90	31.80		

total N=283 · valid N=193 · x̄=0.02 · σ=0.12

4.3.4.10 SUBIR un rapport sexuel NON désiré

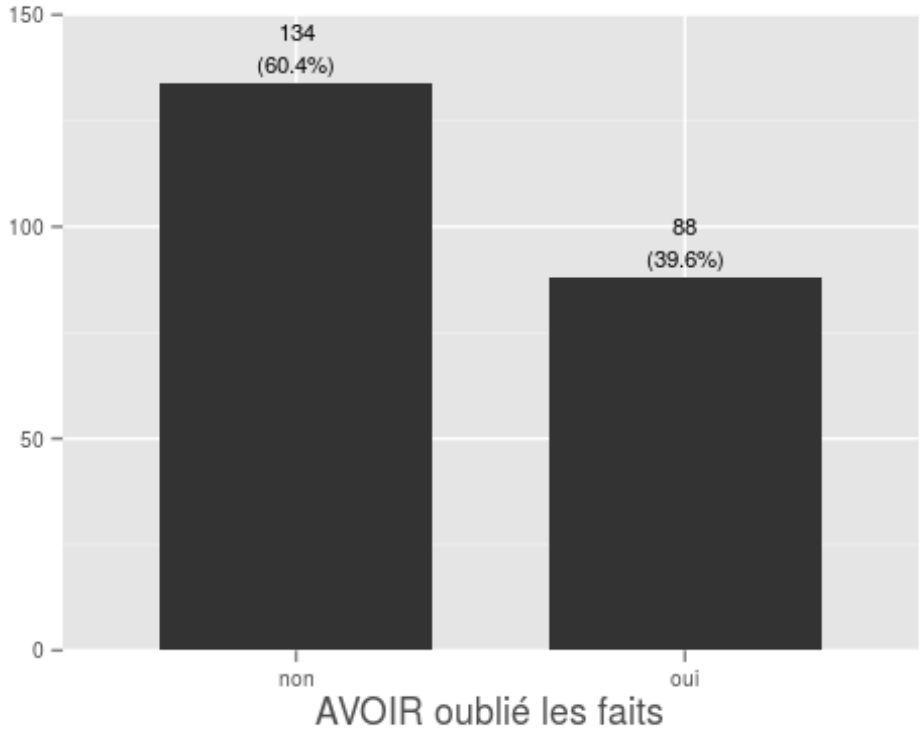


SUBIR rapport sexuel NON désiré

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	212	74.91	95.50	95.50
oui	10	3.53	4.50	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.05 · σ=0.21

4.3.4.11 AVOIR oublié les faits

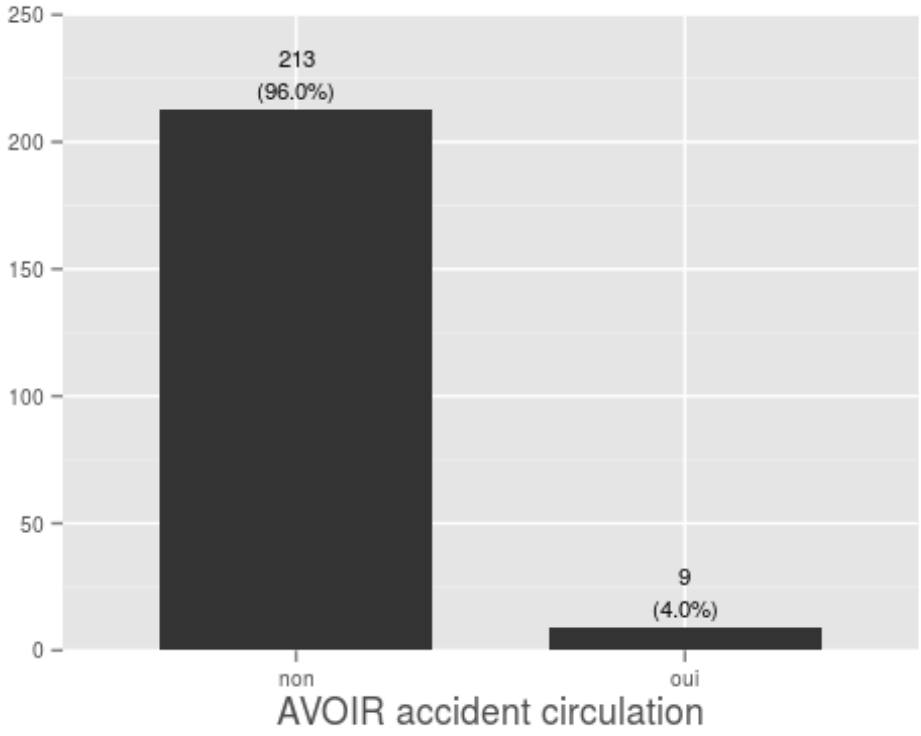


AVOIR oublié les faits

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	134	47.35	60.36	60.36
oui	88	31.10	39.64	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.40 · σ=0.49

4.3.4.12 AVOIR un accident de la circulation

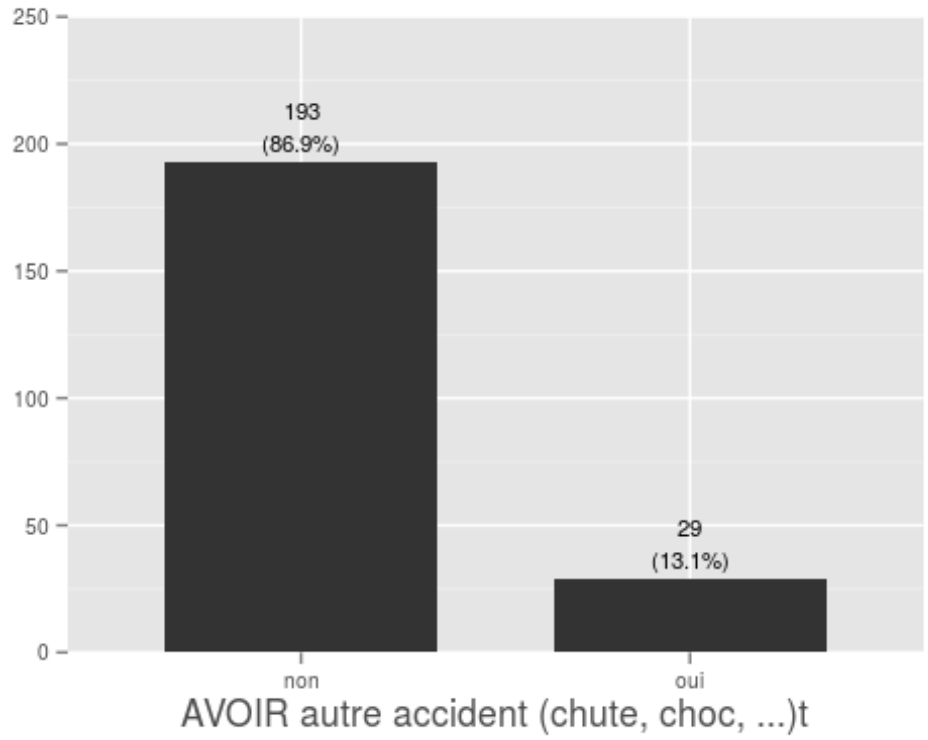


AVOIR accident circulation

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	213	75.27	95.95	95.95
oui	9	3.18	4.05	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.04 · σ=0.20

4.3.4.13 AVOIR un autre accident (chute, choc, ...)

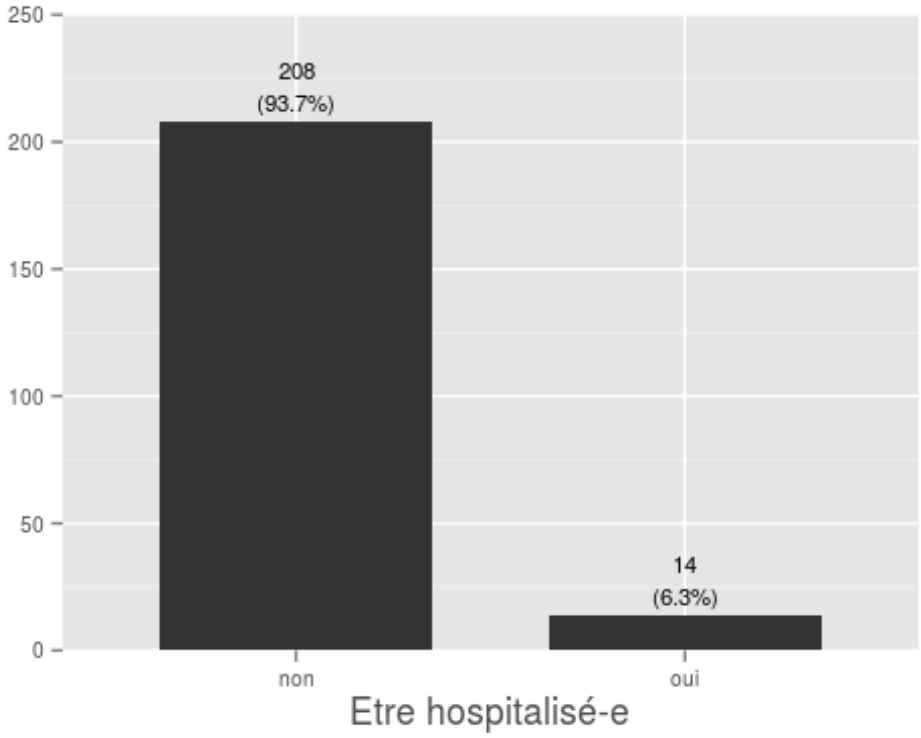


AVOIR autre accident (chute, choc, …)t

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	193	68.20	86.94	86.94
oui	29	10.25	13.06	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.13 · σ=0.34

4.3.4.14 Etre hospitalisé-e

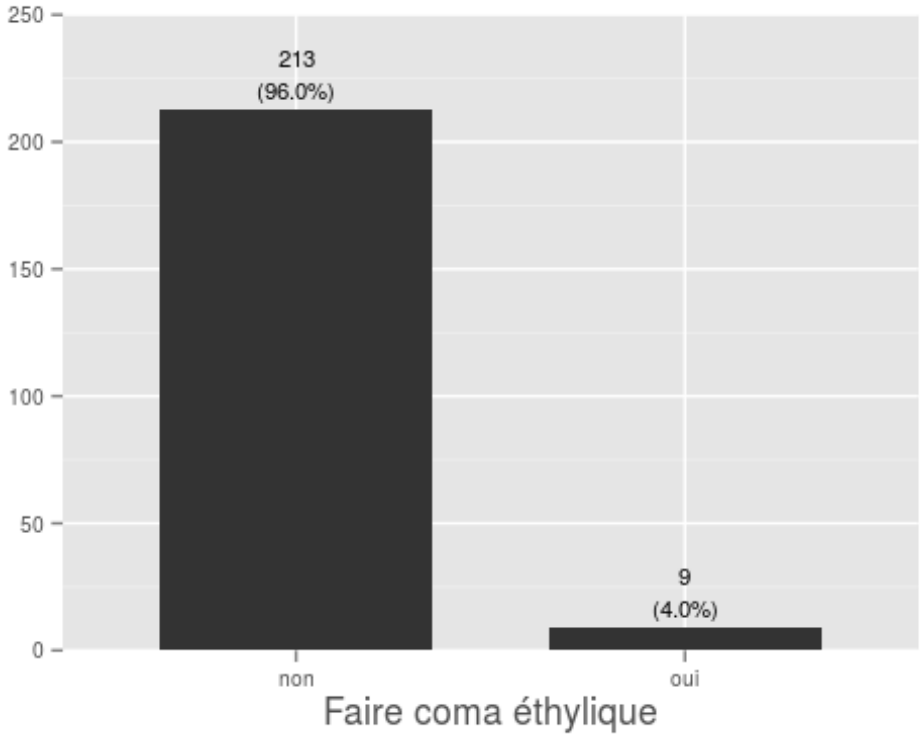


Etre hospitalisé-e

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	208	73.50	93.69	93.69
oui	14	4.95	6.31	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.06 · σ=0.24

4.3.4.15 Faire un coma éthylique

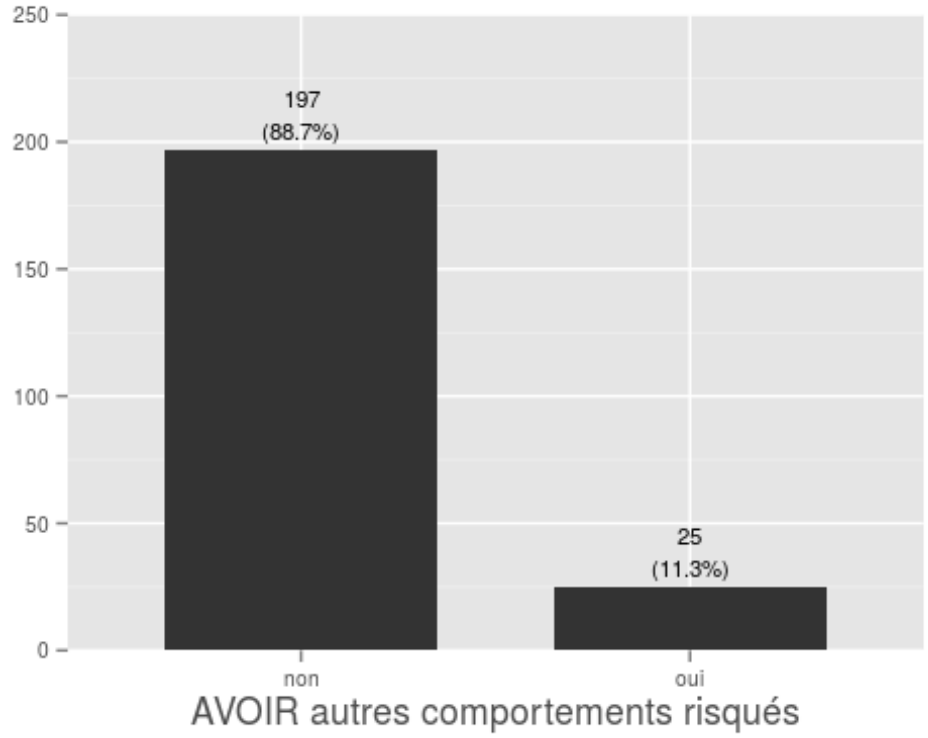


Faire coma éthylique

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	213	75.27	95.95	95.95
oui	9	3.18	4.05	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.04 · σ=0.20

4.3.4.16 AVOIR d'autres comportements à risques

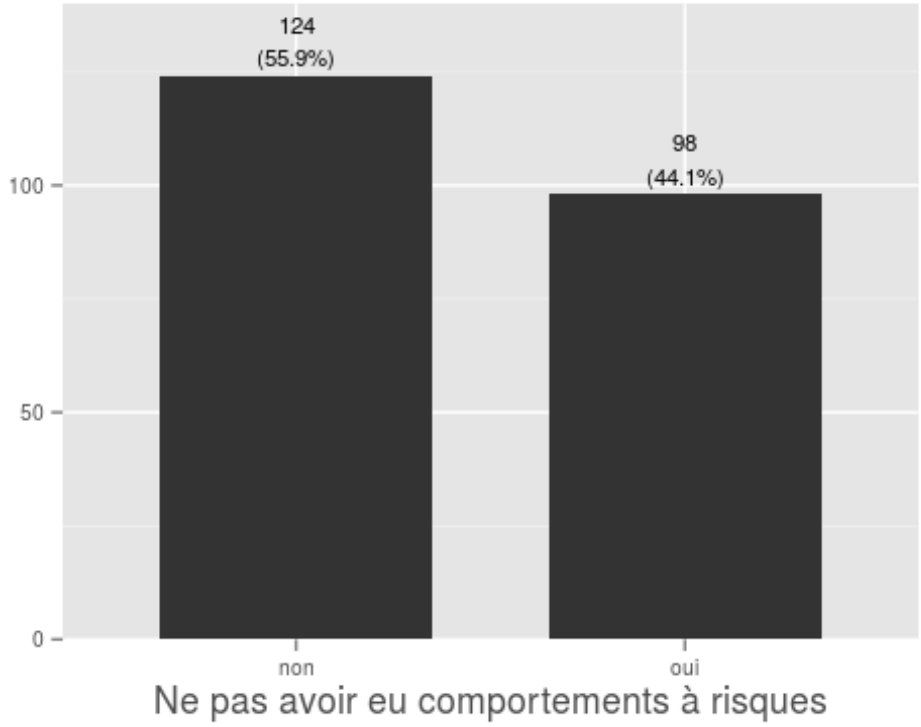


AVOIR autres comportements risqués

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	197	69.61	88.74	88.74
oui	25	8.83	11.26	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.11 · σ=0.32

4.3.4.17 Ne pas avoir eu de comportements à risques



Ne pas avoir eu comportements à risques

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	124	43.82	55.86	55.86
oui	98	34.63	44.14	100.00
missings	61	21.55		

total N=283 · valid N=222 · x̄=0.44 · σ=0.50

4.3.5 Sexe

Notre enquête montre des différences significatives sur plusieurs points entre garçons et filles.

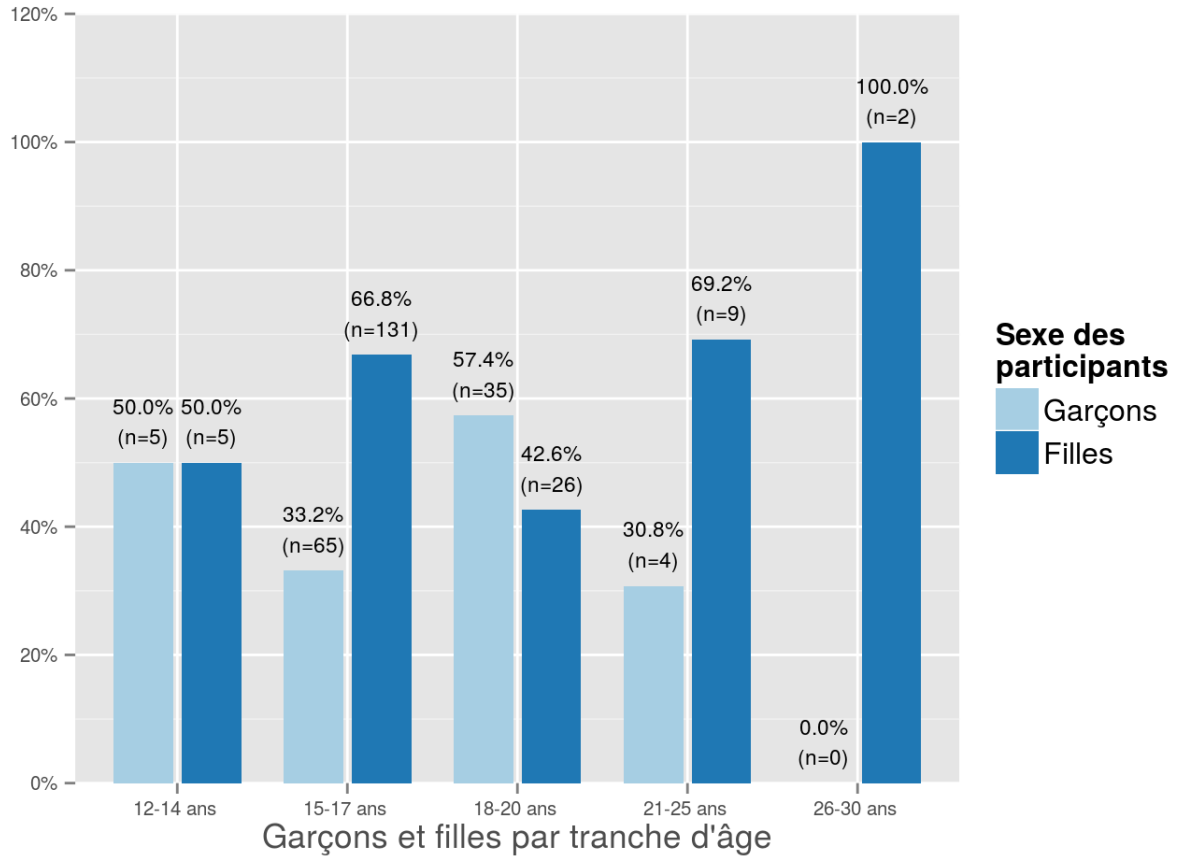
Tout d'abord, notre échantillon est légèrement surreprésenté en ce qui concerne les filles, qui sont plutôt âgées entre 15 et 17 ans, fréquentant le Collège et qui se déclarent davantage en couple que les garçons. Heureusement, le fait d'avoir réparti les questionnaires sur plusieurs lieux de récoltes très différents a permis une présence masculine: les filles sont très représentées à l'USSPF et au niveau des filières scolaires (davantage de garçons en apprentissage), alors que les garçons sont en plus grand nombre dans les questionnaires récoltés dans le lieu d'accueil social ouvert aux ados par les TSHM-Aïre. C'est ainsi que nous avons un nombre suffisant de garçon pour pouvoir effectuer des statistiques sur les précautions et risques.

En ce qui concerne les précautions prises, parmi les personnes qui déclarent ne prendre aucune précaution, les garçons sont significativement en plus grand nombre que les filles (65% de garçons, 35% de filles; Fisher's $p=.030$). Les garçons sont plus précautionneux que les filles en ce qui concerne avoir des préservatifs sur soi: ils sont la moitié à avoir des préservatifs sur eux, alors que les filles sont nettement plus nombreuses à dire qu'elles n'ont pas de préservatifs par rapport à celle qui déclarent en avoir. Parmi ceux qui n'ont pas de préservatifs, 35% sont des garçons et 65% des filles ($X2=4.553$ $df=1$ $\Phi=.153$ $p=.033$).

Le sexe n'a pas de différences significatives dans la plupart des risques eus ou subis. Seul deux comportements sont sexués dans la longue liste de notre questionnaire: les filles subissent plus souvent que les garçons un comportement de séduction exagéré (alors qu'elles cochent de la même manière le fait d'AVOIR un comportement de séduction exagéré), et les garçons affirment davantage que les filles avoir eu des relations sexuelles protégées avec un-e partenaire non-choisi-e. Il n'y a cependant pas de différence entre filles et garçons pour les relations sexuelles non-protégées avec un-e partenaire non-choisi-e. Si on compare ce résultat avec le fait que les garçons déclarent plus souvent avoir des préservatifs avec eux, notre échantillon semblent montrer que les garçons sont davantage attentif à la protection avec préservatifs que les filles.

Bien que les résultats soient heureusement peu nombreux, on peut s'arrêter sur les relations sexuelles forcées: notre échantillon montre 3 personnes qui déclarent avoir forcé un-e partenaire (1,6%), pour 10 personnes (4,5%) qui auraient subi une relation sexuelle non-désirée. Du côté des agresseurs, nous trouvons 2 garçons pour 1 fille, et du côté des victimes, 8 filles pour 2 garçons. Parmi les personnes qui ont forcé à la relation sexuelle, deux sont des jeunes incarcérés à la "Clairière", alors qu'on en trouve qu'un dans les jeunes qui ont été forcés.

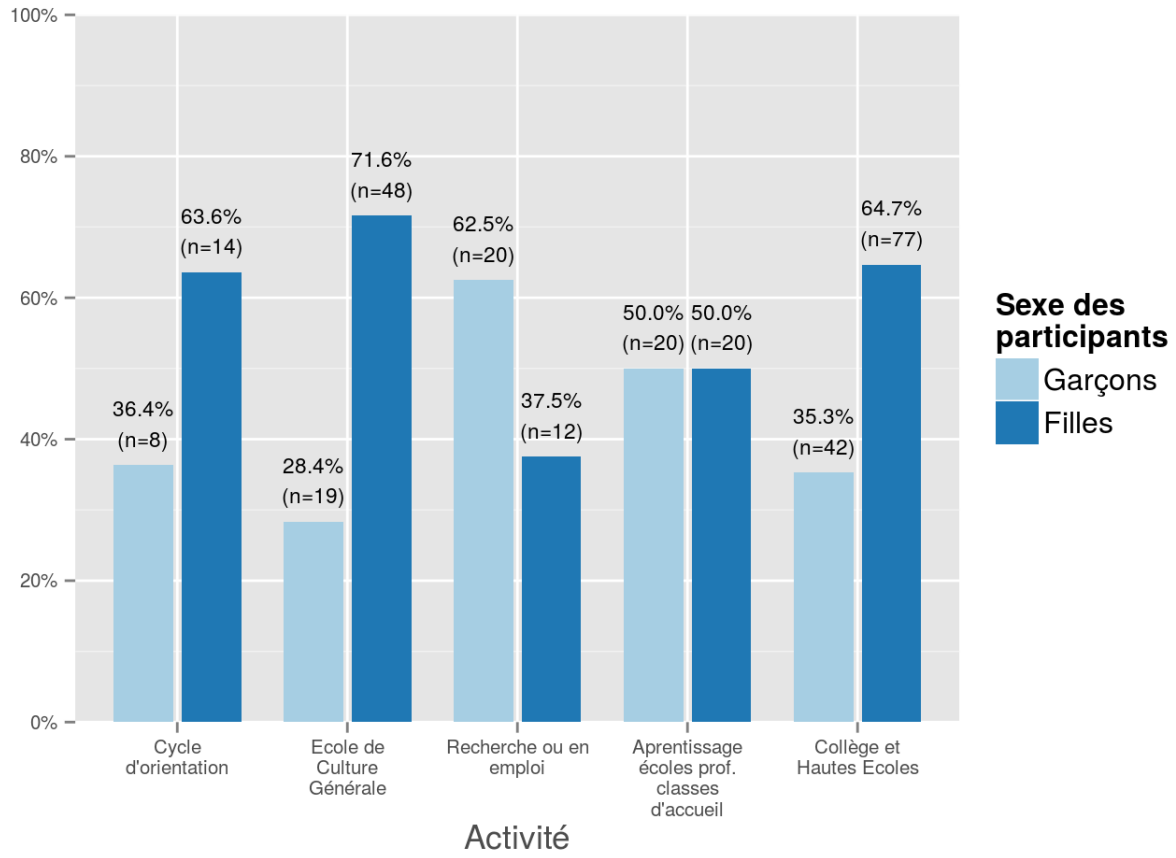
4.3.5.1 Sexe des participants par tranche d'âge



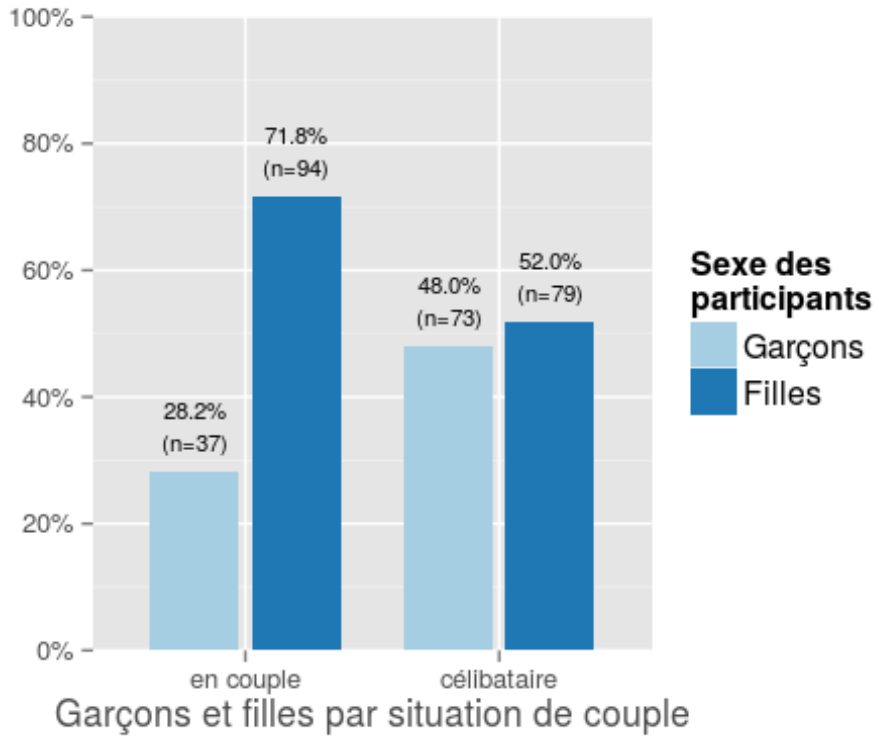
Sexe des participants	*Garçons et filles par tranche d'âge*					***Total***
	12-14 ans	15-17 ans	18-20 ans	21-25 ans	26-30 ans	
Garçons	5 1.8 %	65 23 %	35 12.4 %	4 1.4 %	0 0 %	109 38.6 %
Filles	5 1.8 %	131 46.5 %	26 9.2 %	9 3.2 %	2 0.7 %	173 61.4 %
Total	10 3.5 %	196 69.5 %	61 21.6 %	13 4.6 %	2 0.7 %	282 100.0 %

Fisher's p=.007 · df=4 · Φ_c=.220

4.3.5.2 Sexe des participants par activité



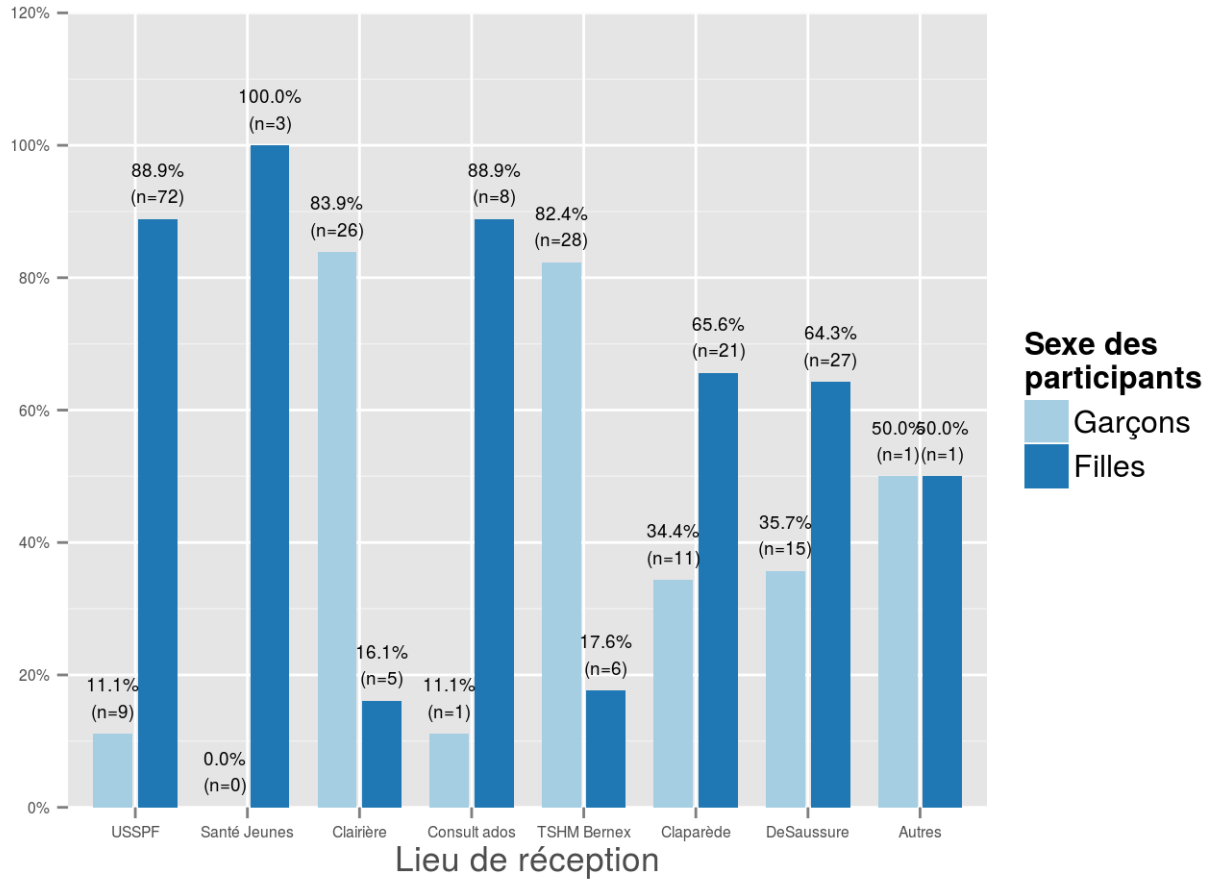
4.3.5.3 Sexe des participants par situation affective



Garçons et filles par situation de couple			***Total***
	en couple	célibataire	
Garçons	37 13.1 %	73 25.8 %	110 38.9 %
Filles	94 33.2 %	79 27.9 %	173 61.1 %
Total	131 46.3 %	152 53.7 %	283 100.0 %

X^2=10.770 · df=1 · Φ=.202 · p=.001

4.3.5.4 Sexe des participants par lieu de réception



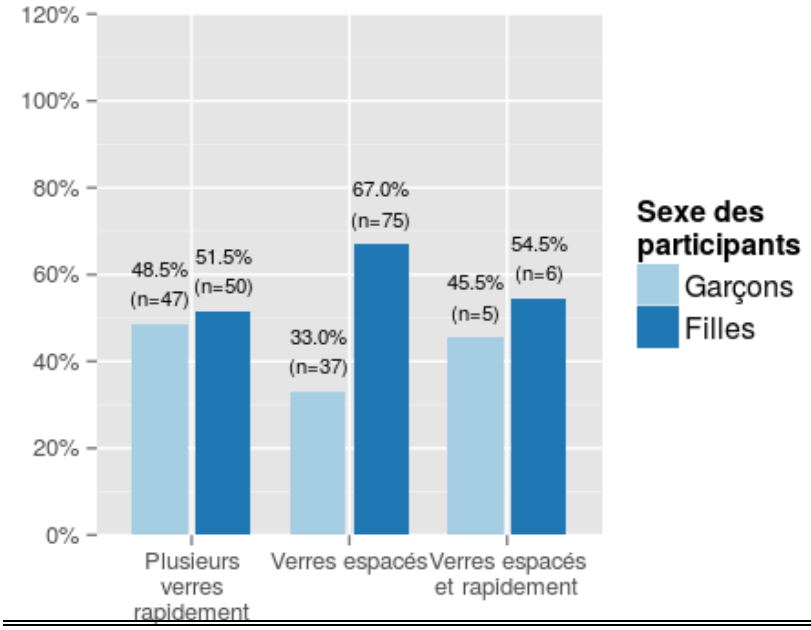
Sexe des participants	*Lieu de réception*								***Total***
	USSPF	Santé Jeunes	Clairière	Consult ados	TSHM Bernex	Claparède	DeSaussure	Autres	
Garçons	9 3.8 %	0 0 %	26 11.1 %	1 0.4 %	28 12 %	11 4.7 %	15 6.4 %	1 0.4 %	91 38.8 %
Filles	72 30.8 %	3 1.3 %	5 2.1 %	8 3.4 %	6 2.6 %	21 9 %	27 11.5 %	1 0.4 %	143 61.1 %
Total	81 34.6 %	3 1.3 %	31 13.2 %	9 3.8 %	34 14.5 %	32 13.7 %	42 17.9 %	2 0.9 %	234 100.0 %

Fisher's p<.001 · df=7 · Φ_c=.603

4.3.5.5 Sexe des participants et mode de consommation

Nous trouvons une légère corrélation entre le fait d'être une fille et d'utiliser la gestion de sa consommation pour éviter des risques. On voit que les filles déclarent plus fréquemment consommer en espaçant les verres d'alcool que les garçons.

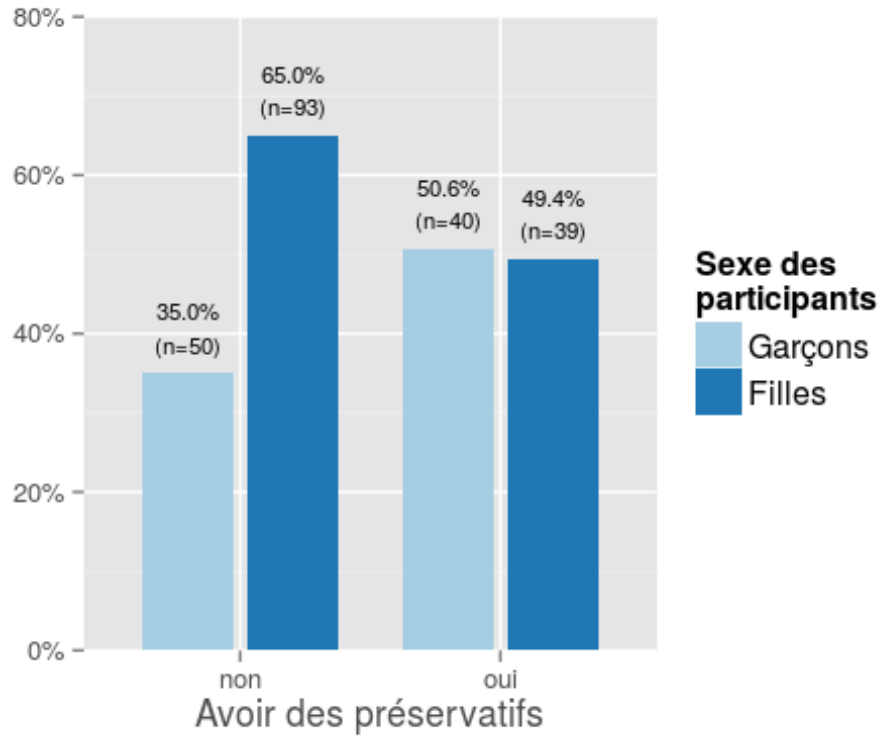
Bien que pas significative statistiquement, le tableau ci-dessous montrent que les filles consomment nettement plus souvent de manière prudente que les garcons. 67% d'entre elles espacent les verres d'alcool, contre seulement 33 % chez les garçons. Cependant, l'égalité entre sexe est atteinte en ce qui concerne les consommations avec plusieurs verres rapidement…Ce qui confirme malheureusement la tendance générale observée sur le terrain du rattrapage par les filles des comportements à risque des garçons.



Sexe des participants	*Comportement de consommation d'alcool*			***Total***
	Plusieurs verres rapidement	Verres espacés	Verres espacés et rapidement	
Garçons	47 21.4 %	37 16.8 %	5 2.3 %	89 40.5 %
Filles	50 22.7 %	75 34.1 %	6 2.7 %	131 59.5 %
Total	97 44.1 %	112 50.9 %	11 5 %	220 100.0 %

Fisher's p=.070 · df=2 · Φ_c=.154

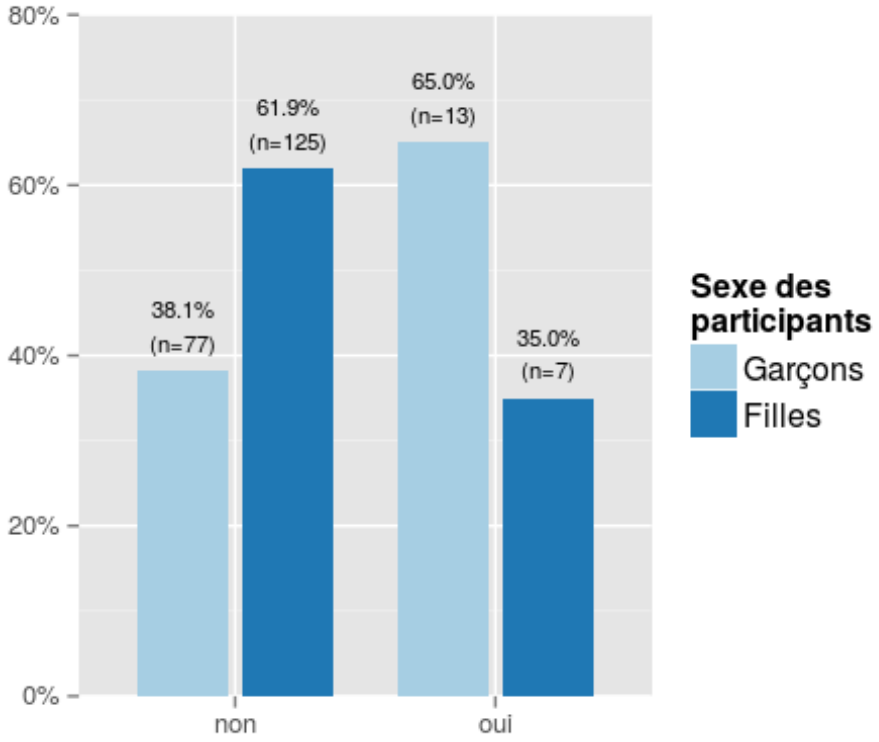
4.3.5.6 Sexe des participants et avoir des préservatifs sur soi



Sexe des participants	*Avoir des préservatifs* non	oui	***Total***
Garçons	50 22.5 %	40 18 %	90 40.5 %
Filles	93 41.9 %	39 17.6 %	132 59.5 %
Total	143 64.4 %	79 35.6 %	222 100.0 %

X^2=4.553 · df=1 · Φ=.153 · p=.033

4.3.5.7 Sexe des participants et absence de précautions

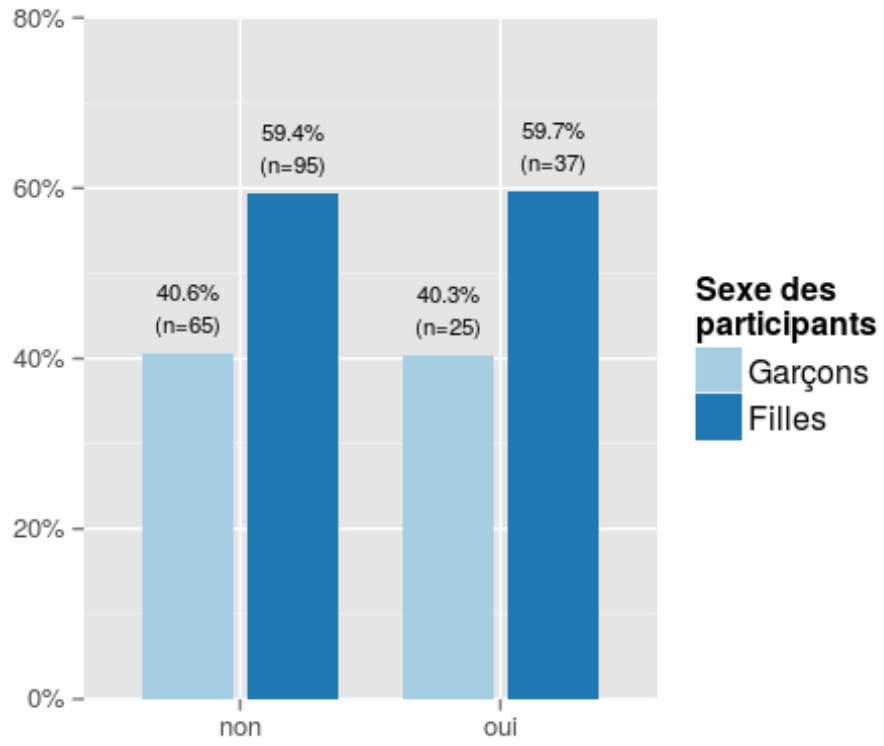


Sexe des participants	*Absence de précaution*		***Total***
	non	oui	
Garçons	77 34.7 %	13 5.9 %	90 40.6 %
Filles	125 56.3 %	7 3.2 %	132 59.5 %
Total	202 91 %	20 9 %	222 100.0 %

Fisher's p=.030 · df=1 · Φ=.157

4.3.5.8 Sexe des participants et comportements eus

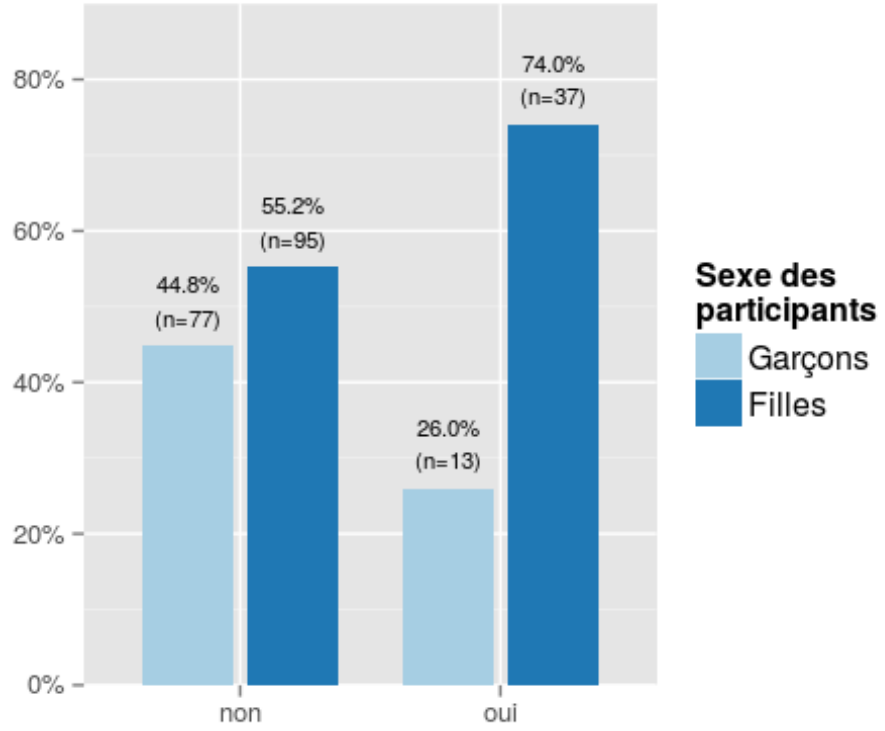
4.3.5.9 Sexe des participants et AVOIR un comportement de séduction



Sexe des participants	*AVOIR un comportement de séduction* non	oui	***Total***
Garçons	65 29.3 %	25 11.3 %	90 40.6 %
Filles	95 42.8 %	37 16.7 %	132 59.5 %
Total	160 72.1 %	62 27.9 %	222 100.0 %

X^2*=0.000 · df=1 · Φ=.003 · p=1.00*

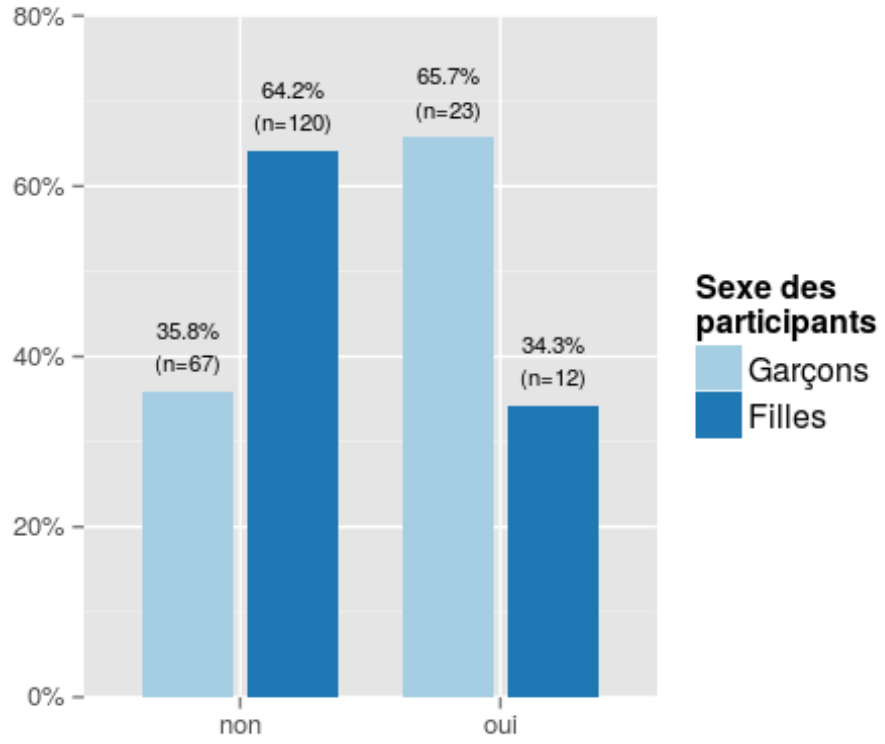
4.3.5.10 Sexe des participants et SUBIR un comportement de séduction



Sexe des participants	*SUBIR un comportement de séduction*		***Total***
	non	oui	
Garçons	77 34.7 %	13 5.9 %	90 40.6 %
Filles	95 42.8 %	37 16.7 %	132 59.5 %
Total	172 77.5 %	50 22.5 %	222 100.0 %

X^2*=4.909 · df=1 · Φ=.160 · p=.027*

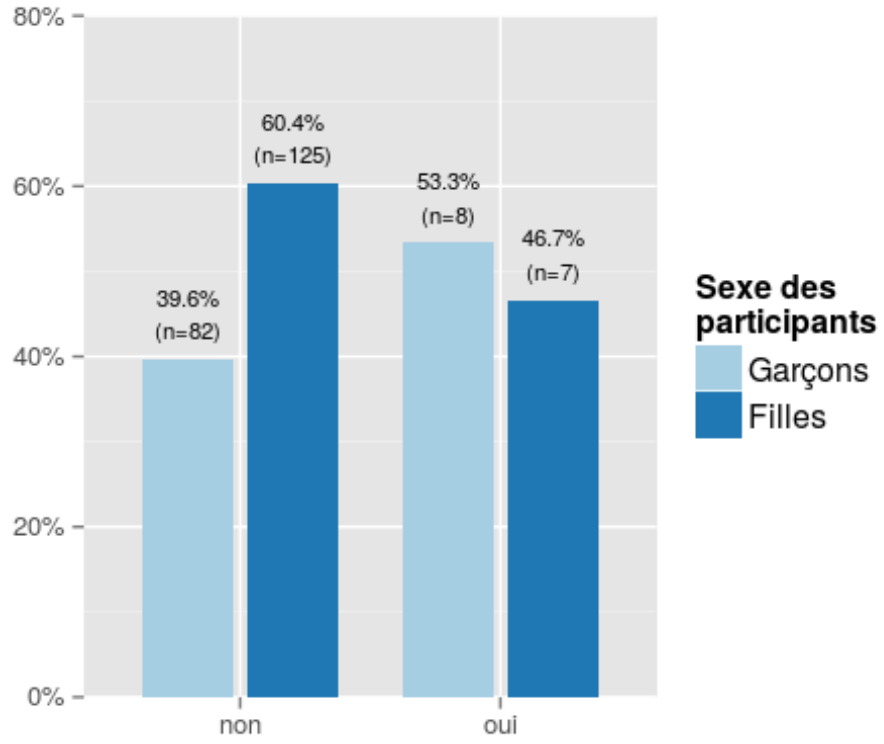
4.3.5.11 Sexe des participants et AVOIR un rapport sexuel protégé avec un-e partenaire non choisi-e



Sexe des participants	*AVOIR un rapport sexuel protégé avec un-e partenaire non choisi-e*		***Total***
	non	oui	
Garçons	67 30.2 %	23 10.4 %	90 40.6 %
Filles	120 54.1 %	12 5.4 %	132 59.5 %
Total	187 84.2 %	35 15.8 %	222 100.0 %

X^2=9.719 · df=1 · Φ=.222 · p=.002

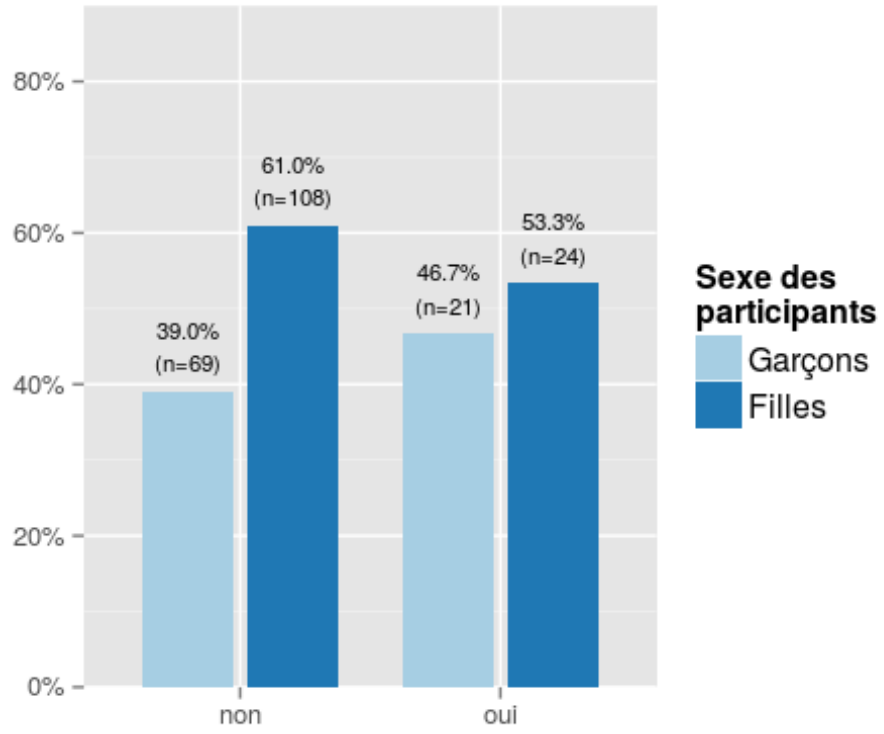
4.3.5.12 Sexe des participants et AVOIR un rapport sexuel non protégé avec un-e partenaire non choisi-e



Sexe des participants	*AVOIR un rapport sexuel non protégé Avec un-e partenaire non choisi-e*		***Total***
	non	oui	
Garçons	82 36.9 %	8 3.6 %	90 40.5 %
Filles	125 56.3 %	7 3.2 %	132 59.5 %
Total	207 93.2 %	15 6.8 %	222 100.0 %

Fisher's p=.415 · df=1 · Φ=.070

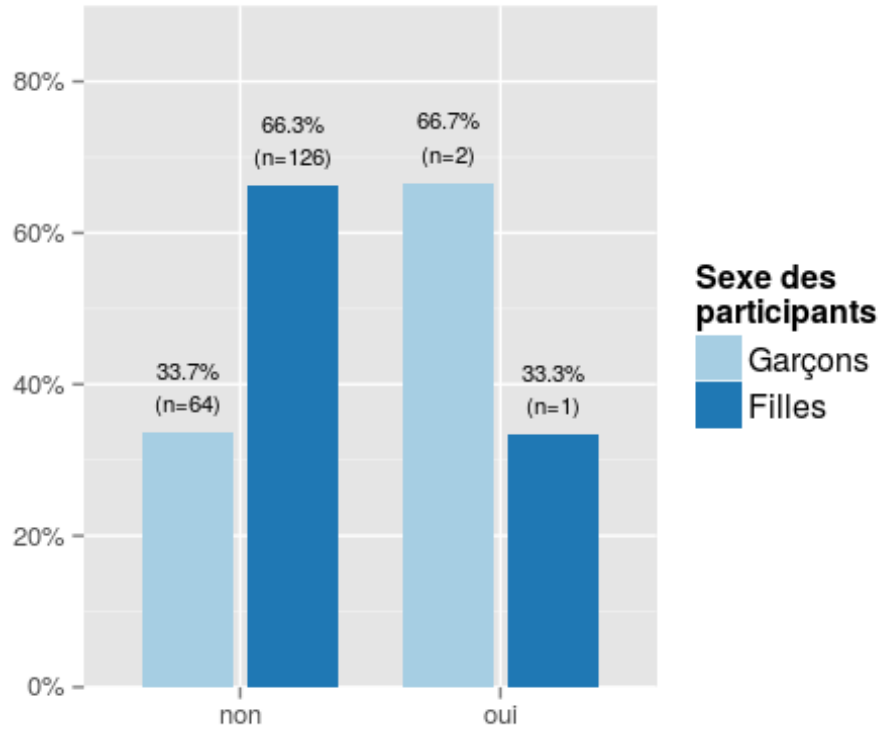
4.3.5.13 Sexe des participants et AVOIR un rapport sexuel non protégé avec un-e partenaire choisi-e



Sexe des participants	*AVOIR un rapport sexuel non protégé avec un-e partenaire choisi-e*		***Total***
	non	oui	
Garçons	69 31.1 %	21 9.5 %	90 40.6 %
Filles	108 48.6 %	24 10.8 %	132 59.4 %
Total	177 79.7 %	45 20.3 %	222 100.0 %

X^2*=0.589 · df=1 · Φ=.063 · p=.443*

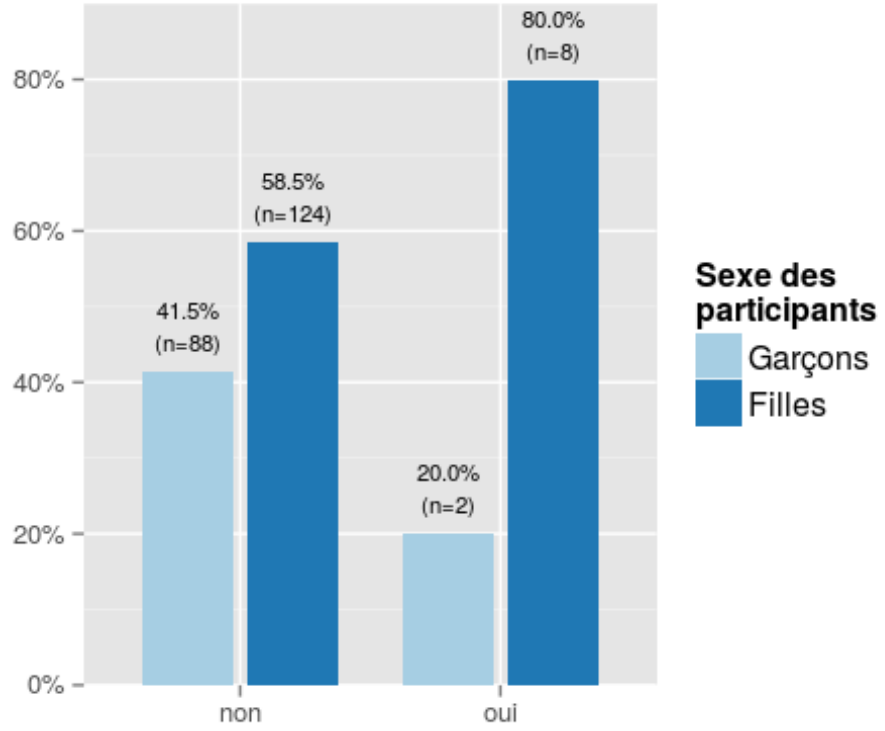
4.3.5.14 Sexe des participants et AVOIR un rapport sexuel avec un-e partenaire forcé-e



Sexe des participants	*AVOIR un rapport sexuel avec un-e partenaire forcé-e*		***Total***
	non	oui	
Garçons	64 33.2 %	2 1 %	66 34.2 %
Filles	126 65.3 %	1 0.5 %	127 65.8 %
Total	190 98.4 %	3 1.6 %	193 100.0 %

Fisher's p=.270 · df=1 · Φ=.086

4.3.5.15 Sexe des participants et SUBIR un rapport sexuel non désiré

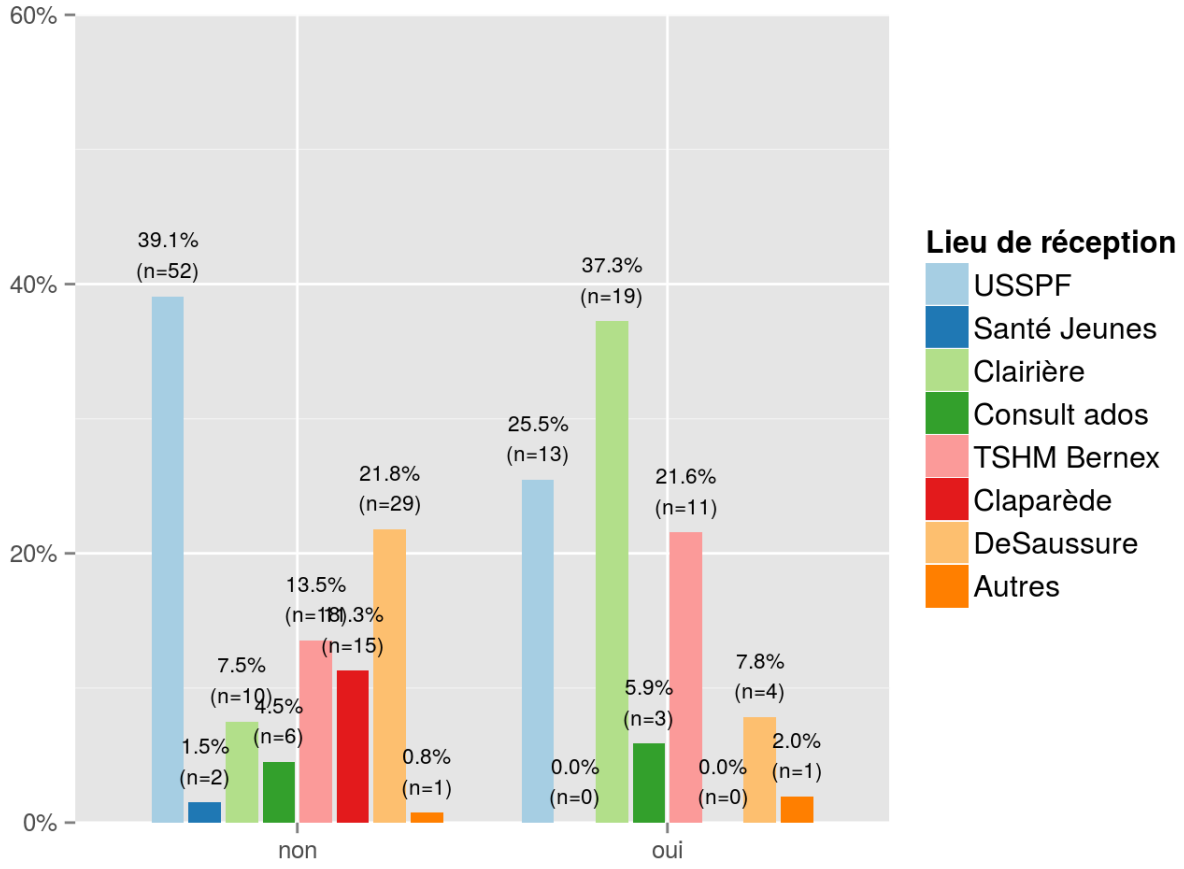


Sexe des participants	*SUBIR un rapport sexuel non désiré*		***Total***
	non	oui	
Garçons	88 39.6 %	2 0.9 %	90 40.5 %
Filles	124 55.9 %	8 3.6 %	132 59.5 %
Total	212 95.5 %	10 4.5 %	222 100.0 %

Fisher's p=.208 · df=1 · Φ=.091

4.3.6 Comportements eus pendant les épisodes d'alcoolisation: lieu de récolte de l'information

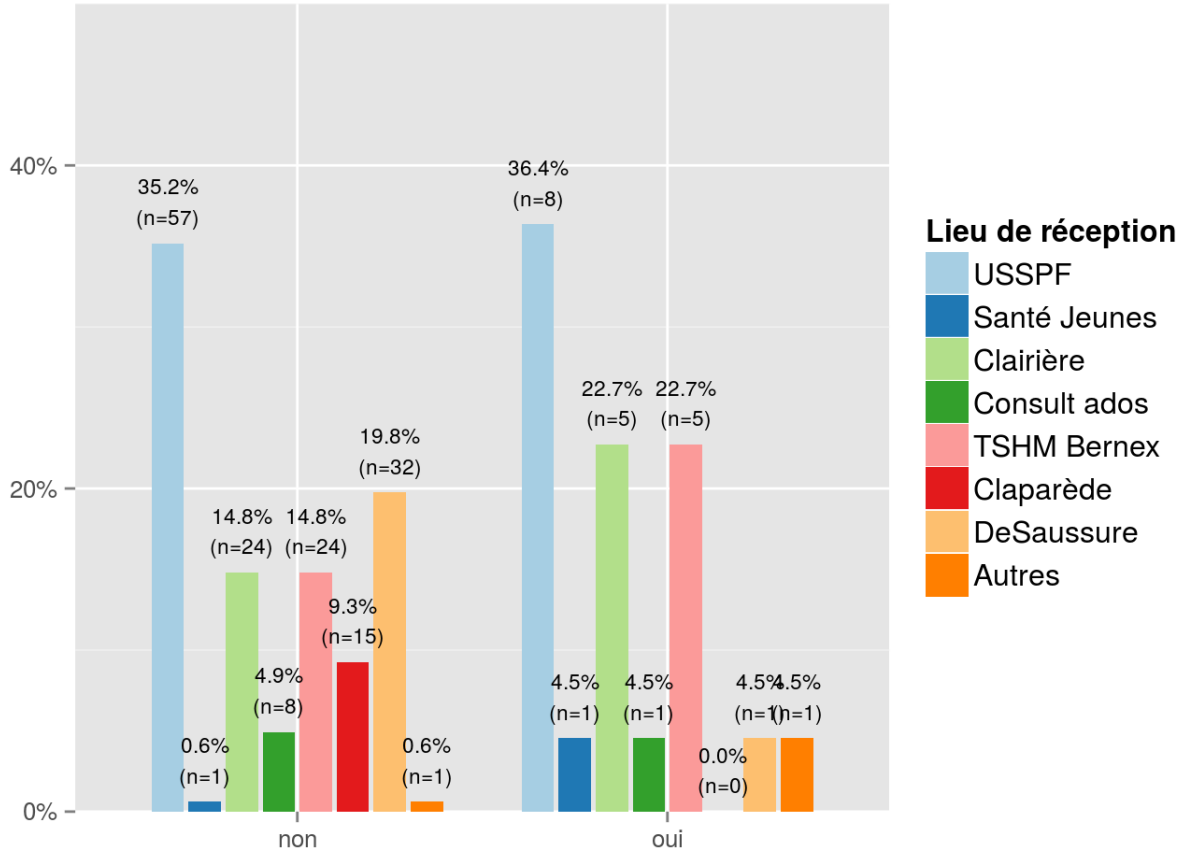
4.3.6.1 Lieu de récolte de l'information et AVOIR un comportement violent



Lieu de récolte de l'information	*AVOIR un comportement violent*		***Total***
	non	oui	
USSPF	52 28.3 %	13 7.1 %	65 35.4 %
Santé Jeunes	2 1.1 %	0 0 %	2 1.1 %
Clairière	10 5.4 %	19 10.3 %	29 15.7 %
Consult ados	6 3.3 %	3 1.6 %	9 4.9 %
TSHM Bernex	18 9.8 %	11 6 %	29 15.8 %
Claparède	15 8.2 %	0 0 %	15 8.2 %
DeSaussure	29 15.8 %	4 2.2 %	33 18 %
Autres	1 0.5 %	1 0.5 %	2 1 %
Total	133 72.3 %	51 27.7 %	184 100.0 %

Fisher's p<.001 · df=7 · Φ_c=.438

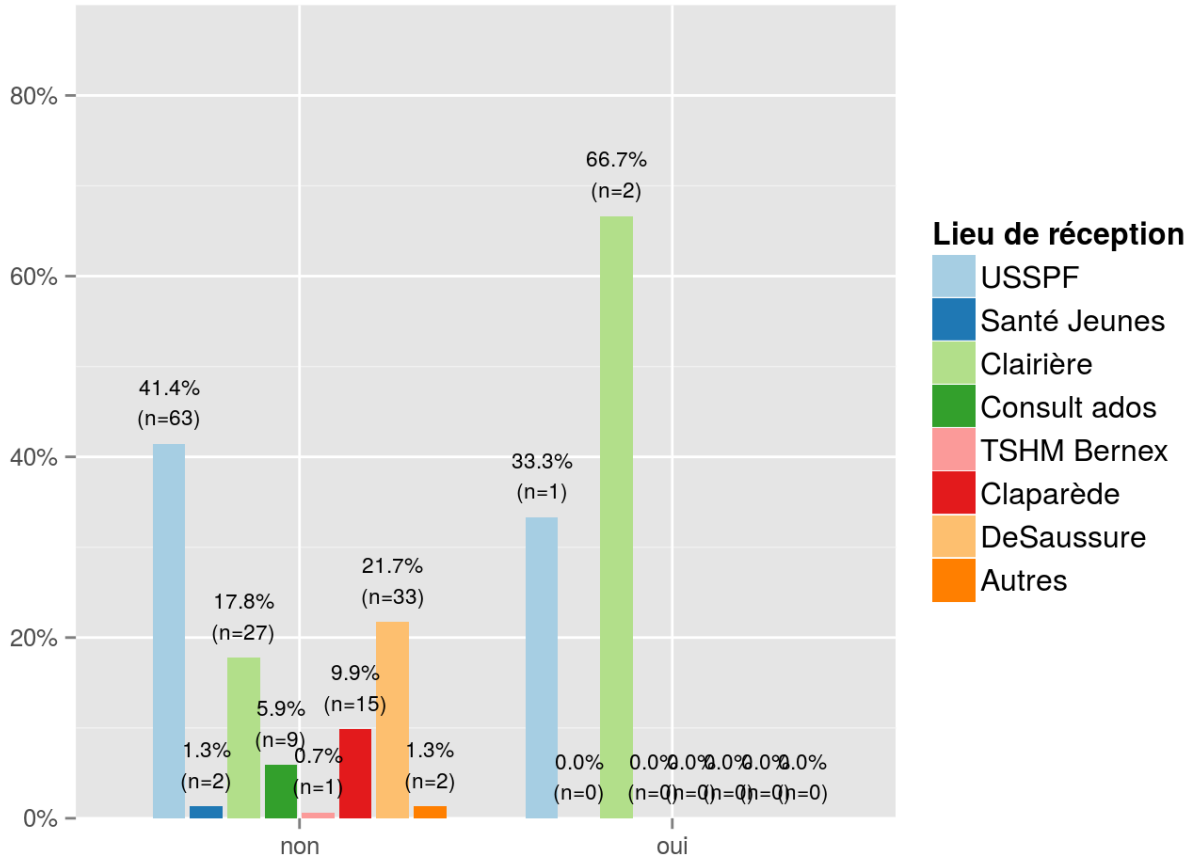
4.3.6.2 Lieu de récolte de l'information et SUBIR un comportement violent



Lieu de récolte de l'information	*SUBIR un comportement violent*		***Total***
	non	oui	
USSPF	57 31 %	8 4.3 %	65 35.3 %
Santé Jeunes	1 0.5 %	1 0.5 %	2 1 %
Clairière	24 13 %	5 2.7 %	29 15.7 %
Consult ados	8 4.3 %	1 0.5 %	9 4.8 %
TSHM Bernex	24 13 %	5 2.7 %	29 15.7 %
Claparède	15 8.2 %	0 0 %	15 8.2 %
DeSaussure	32 17.4 %	1 0.5 %	33 17.9 %
Autres	1 0.5 %	1 0.5 %	2 1 %
Total	162 88 %	22 12 %	184 100.0 %

Fisher's p=.073 · df=7 · Φ_c=.251

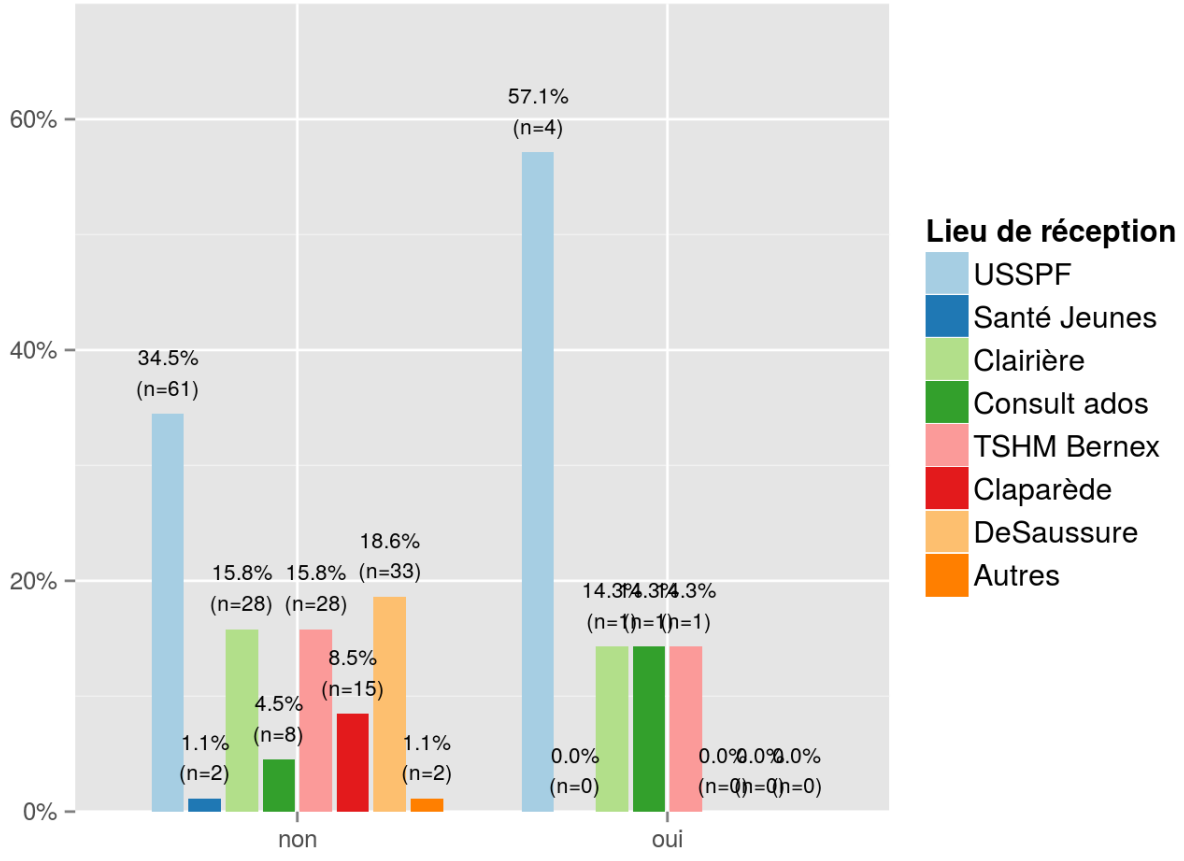
4.3.6.3 Lieu de récolte de l'information et AVOIR un rapport sexuel avec un-e partenaire forcé-e



Lieu de récolte de l'information	*AVOIR un rapport sexuel avec un-e partenaire forcé-e*		***Total***
	non	oui	
USSPF	63 40.6 %	1 0.6 %	64 41.2 %
Santé Jeunes	2 1.3 %	0 0 %	2 1.3 %
Clairière	27 17.4 %	2 1.3 %	29 18.7 %
Consult ados	9 5.8 %	0 0 %	9 5.8 %
TSHM Bernex	1 0.6 %	0 0 %	1 0.6 %
Claparède	15 9.7 %	0 0 %	15 9.7 %
DeSaussure	33 21.3 %	0 0 %	33 21.3 %
Autres	2 1.3 %	0 0 %	2 1.3 %
Total	152 98.1 %	3 1.9 %	155 100.0 %

Fisher's p=.438 · df=7 · Φ_c=.180

4.3.6.4 Lieu de récolte de l'information et AVOIR un rapport sexuel non désiré



Lieu de récolte de l'information	*AVOIR un rapport sexuel non désiré*		***Total***
	non	oui	
USSPF	61 33.2 %	4 2.2 %	65 35.4 %
Santé Jeunes	2 1.1 %	0 0 %	2 1.1 %
Clairière	28 15.2 %	1 0.5 %	29 15.7 %
Consult ados	8 4.3 %	1 0.5 %	9 4.8 %
TSHM Bernex	28 15.2 %	1 0.5 %	29 15.7 %
Claparède	15 8.2 %	0 0 %	15 8.2 %
DeSaussure	33 17.9 %	0 0 %	33 17.9 %
Autres	2 1.1 %	0 0 %	2 1.1 %
Total	177 96.2 %	7 3.8 %	184 100.0 %

Fisher's p=.569 · df=7 · Φ_c=.154

4.4 Comparaison entre le moment de réception de la boîte préservatif, et 3 à 5 mois plus tard

Le test de Mc Nemar a été appliqué aux variables de consommation, de précaution et de risques, pour savoir si le comportement avait varié de manière significative ($p < 0,05$) entre le moment de réception de la boîte et le temps de passage du 2ème questionnaire. Les questions sont précédées de la mention "depuis que vous avez reçu la boîte de préservatifs" ... et sont toutes strictement égales aux questions du questionnaire 1.

Pour ces tests, seuls les questionnaires passés dans le cadre strict du protocole intra-HUG ont pu être retenus, ce qui fait un total de 75 répondants au temps 1 ET 2 (3 à 5 mois plus tard).

Toutes les comparaisons ont des résultats négatifs, c'est-à-dire sans variation significative, sauf une: la consommation d'alcool.

Ainsi, parmi les 75 répondants, il y a une baisse significative de la consommation d'alcool notée sur la période après la distribution de la boîte préservatifs (et la discussion menée à cette occasion) par rapport à la période de 3 mois précédant la réception de la boîte préservatif.

Cette période varie sur l'année selon les répondants: on ne peut donc pas expliquer cette différence par l'existence de vacances ou de fêtes (31 décembre par exemple) dans la première période par rapport à la deuxième. Nous pouvons émettre l'hypothèse que l'effet de la prévention aura évité pour certain-e-s les épisodes d'alcoolisation, mais rien ne le prouve de manière absolue. Certains répondants aux HUG étant des jeunes hommes incarcérés, il est aussi possible que la période d'incarcération intervienne dans ce résultat, mais tous n'était pas encore dans le lieu de détention au moment du 2ème questionnaire.

Il est probable que le faible nombre de répondants réduise la possibilité d'un résultat significatif au test de Mac Nemar.

4.5 Avis sur la boîte de préservatifs

Dans l'ensemble, les boîtes préservatifs sont appréciées (164 répondants). Les avis exprimés par notre échantillon dans ce questionnaire sont cohérents avec l'expérience de terrain. Le succès de la distribution des boîtes a amené à une réédition constante des boîtes préservatifs sur ces 4 dernières années, pour un projet qui devait initialement durer 6 mois...

Une très grande majorité des répondants trouvent la boîte pratique (76,1%) et amusante (54,9%). Bien que les dessins soient assez explicites avec les culottes baissées et le préservatif bien mis en scène sur la bouteille, relativement peu de jeunes l'ont trouvées pas assez discrète (15,2%), et presque aucun pas du tout à leur goût (1,2%).

Les avis sont plus nuancés lorsque l'on rentre dans le détail du graphisme (images et slogans) des boîtes. Une faible majorité approuve les dessins et les slogans (56,1% adéquats) et relativement peu de répondants les trouvent attractifs et percutants (38,4%). L'impact est atteint pour 48,2% des jeunes qui pensent que les dessins et les slogans sont faciles à mémoriser. Malgré ces nuances, peu de jeunes ont jugé le graphisme pas intéressant (10,4%) et presque aucun-e n'a rien compris (1,8%). Alors que nous pensions que le dépliant inséré à l'intérieur serait peu regardé, c'est plus du tiers des répondants qui l'ont ouvert et lu (35%).

Nous espérions que la distribution des ces boîtes de préservatifs aurait un impact au-delà du temps de leur distribution. En effet, la très grande majorité les ont gardées (92 %). En ce qui concerne l'utilisation de l'objet pour des discussions, c'est 32,5 % des répondants qui répondent par l'affirmative. L'utilité générale du projet remporte l'adhésion de la grande majorité: 64,6% des jeunes de notre échantillon le trouve utile. Parmi ces jeunes, c'est toujours une majorité qui l'a trouvé utile pour eux-même (deux tiers), alors qu'un tiers pense que ça l'est pour les autres.

4.5.1 Je trouve la boîte de préservatifs:

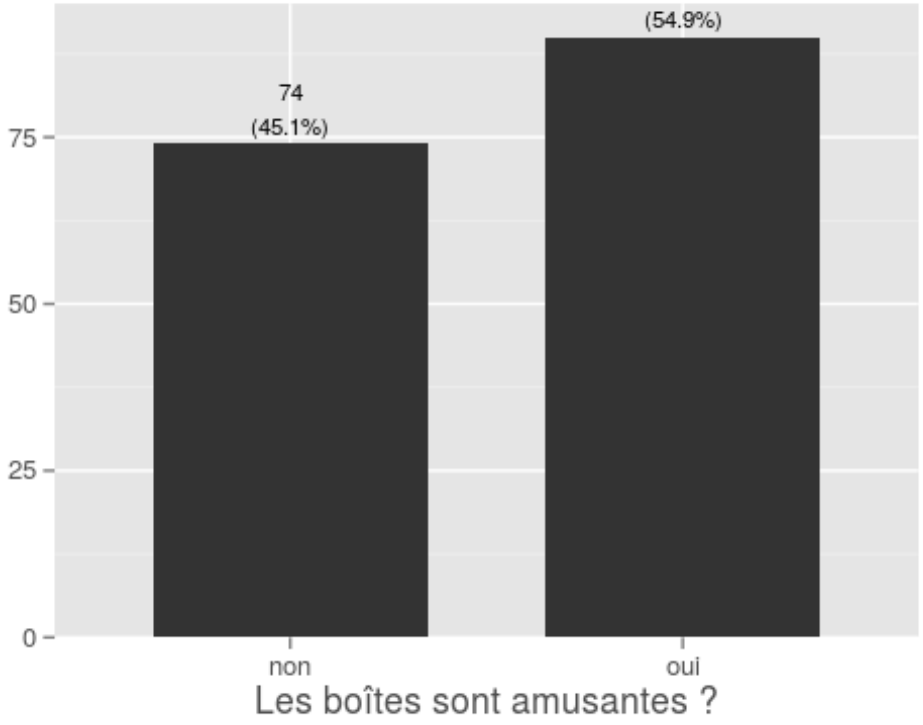
4.5.1.1 Pratique

Les boîtes sont pratiques ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	39	13.78	23.93	23.93
oui	124	43.82	76.07	100.00
missings	120	42.40		

total N=283 · valid N=163 · x̄=0.76 · σ=0.43

4.5.1.2 Amusante, fun,...

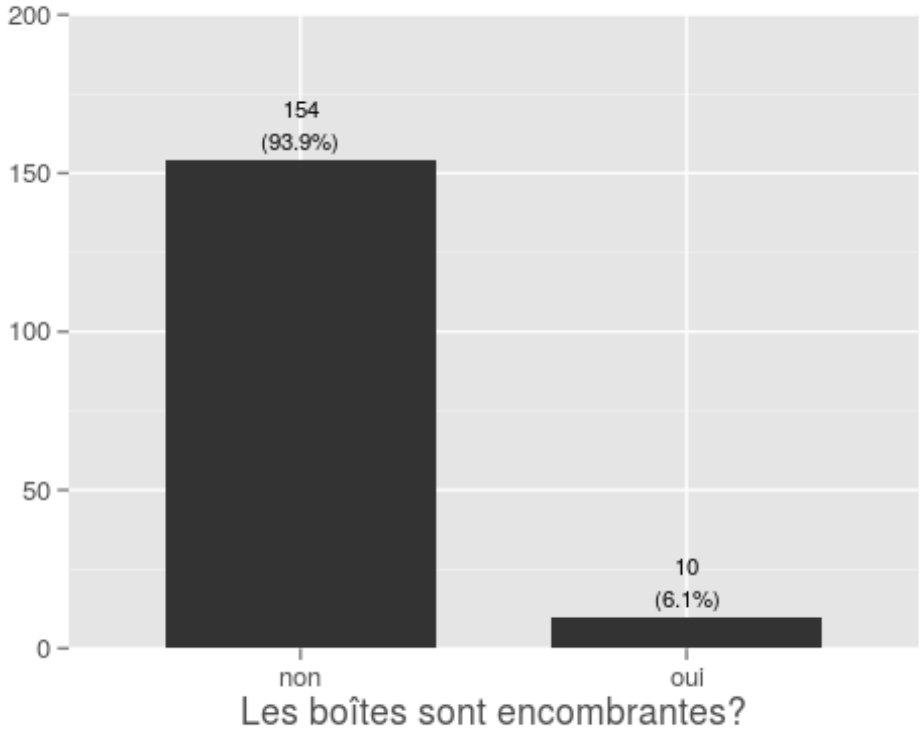


Les boîtes sont amusantes ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	74	26.15	45.12	45.12
oui	90	31.80	54.88	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · x̄=0.55 · σ=0.50

4.5.1.3 Trop encombrantes

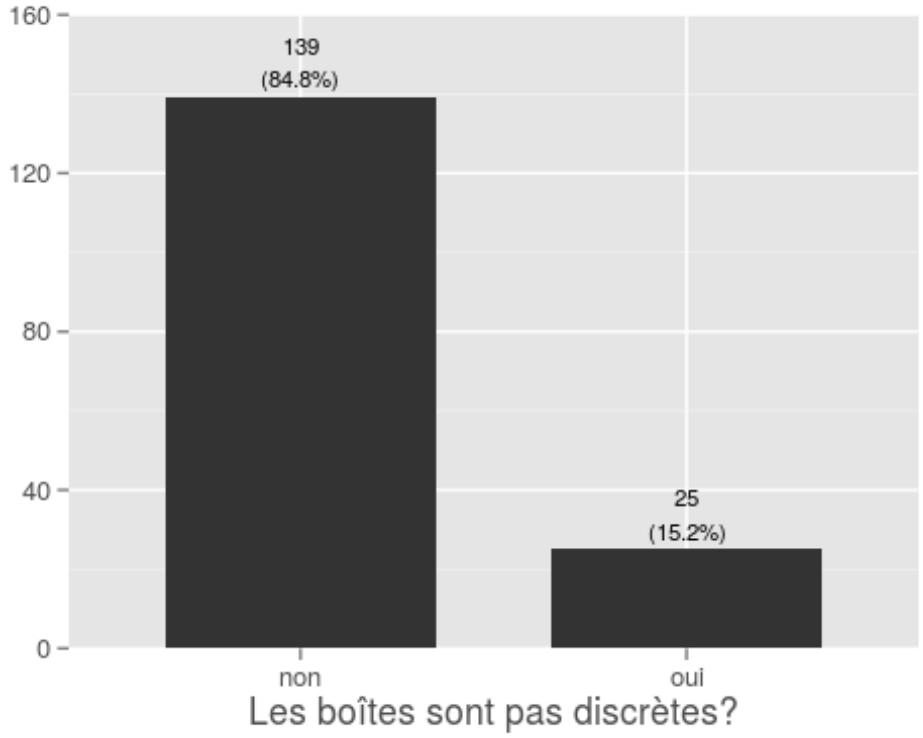


Les boîtes sont encombrantes?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	154	54.42	93.90	93.90
oui	10	3.53	6.10	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · $\bar{x}$=0.06 · σ=0.24

4.5.1.4 Pas assez discrètes

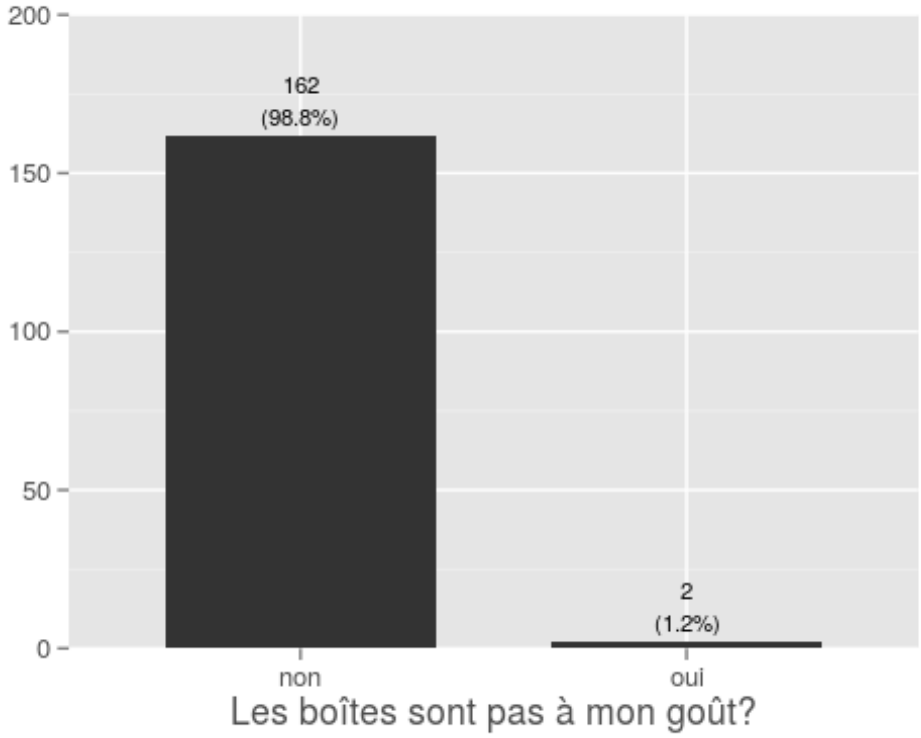


Les boîtes sont pas discrètes?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	139	49.12	84.76	84.76
oui	25	8.83	15.24	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · x̄=0.15 · σ=0.36

4.5.1.5 Pas du tout à mon goût



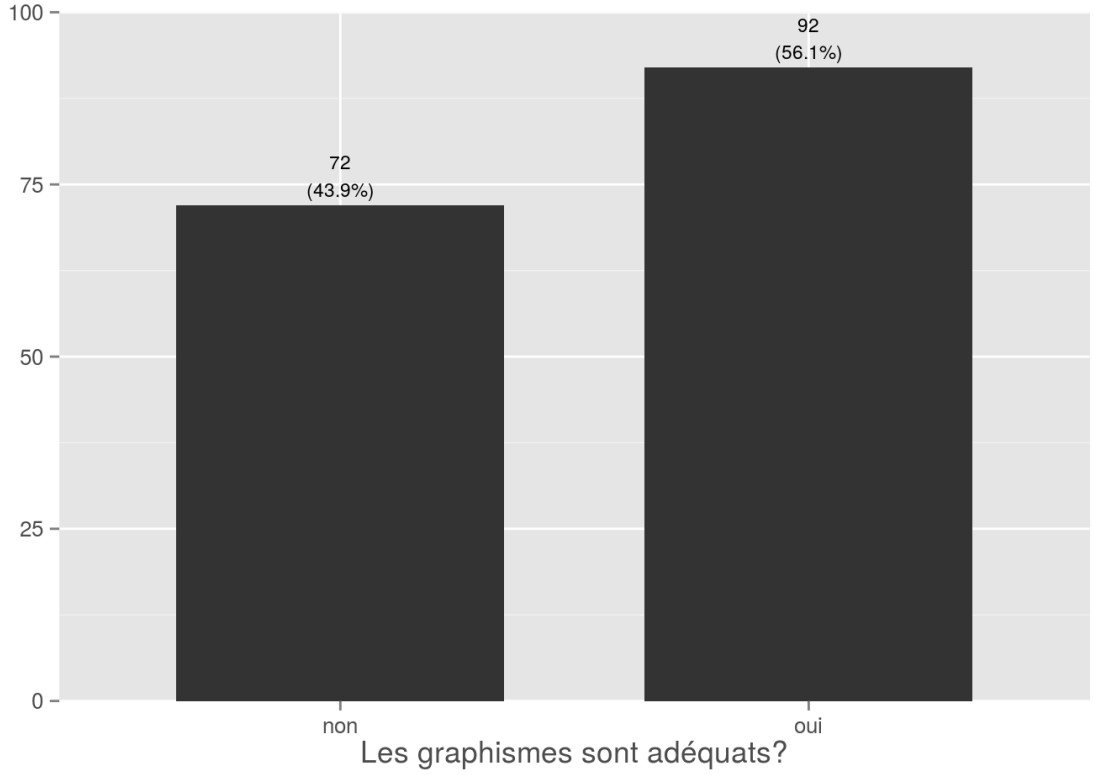
Les boîtes sont pas à mon goût?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	162	57.24	98.78	98.78
oui	2	0.71	1.22	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · x̄=0.01 · σ =0.11

4.5.2 Le dessin et le slogan vous semblent:

4.5.2.1 Adéquats

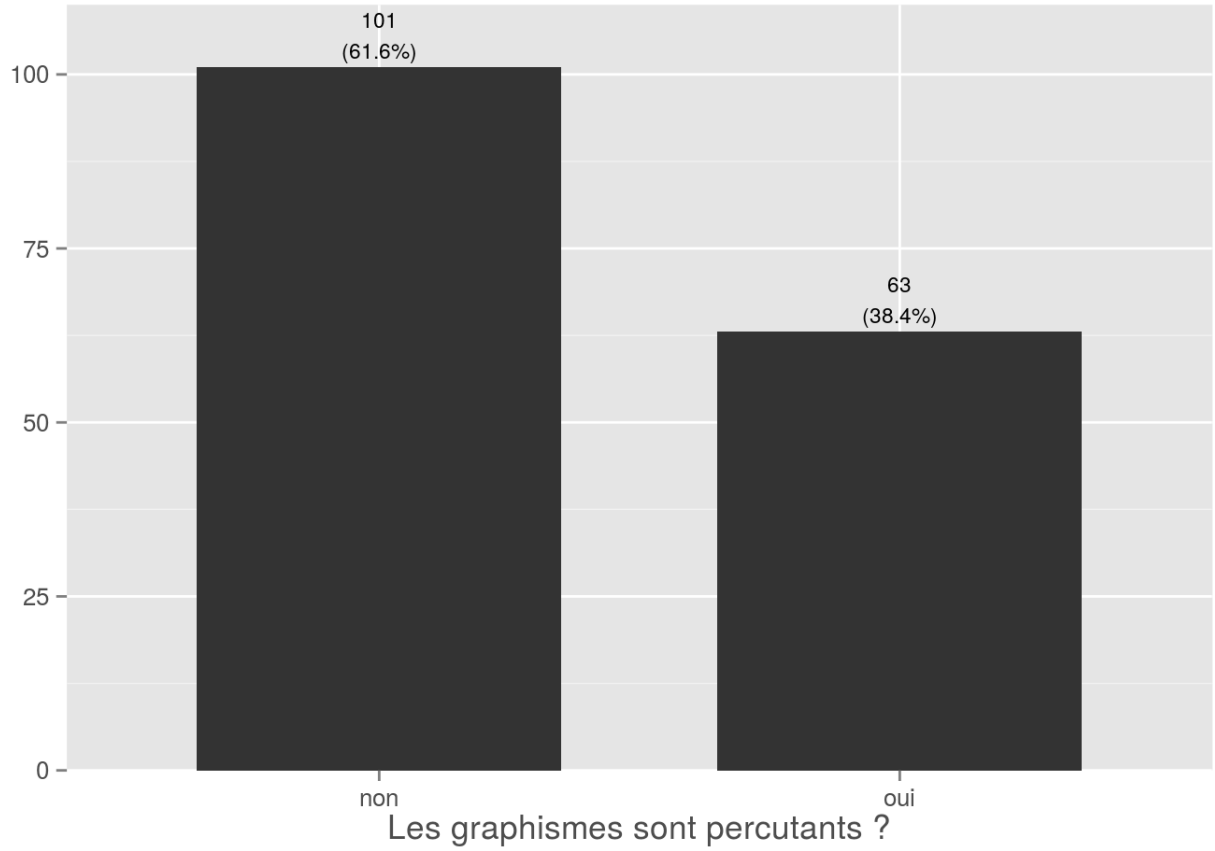


Les graphismes sont adéquats?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	72	25.44	43.90	43.90
oui	92	32.51	56.10	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · $\bar{x}$=0.56 · σ=0.50

4.5.2.2 Attractifs et percutants

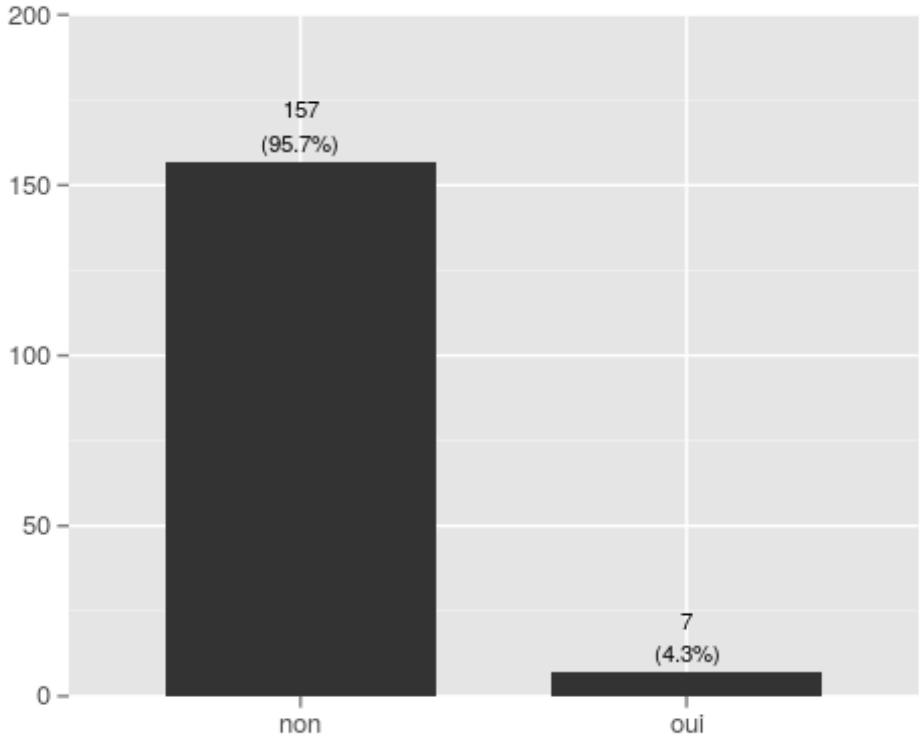


Les graphismes sont percutants ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	101	35.69	61.59	61.59
oui	63	22.26	38.41	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · $\bar{x}$=0.38 · σ=0.49

4.5.2.3 Choquants

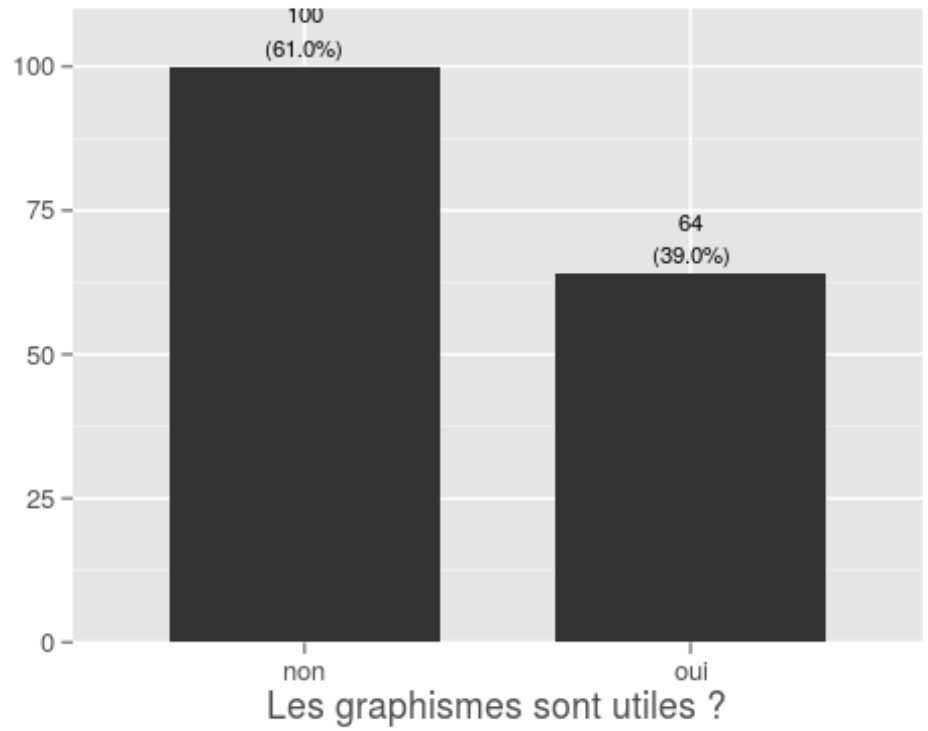


Les graphismes sont choquants ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	157	55.48	95.73	95.73
oui	7	2.47	4.27	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · x̄=0.04 · σ=0.20

4.5.2.4 Utiles

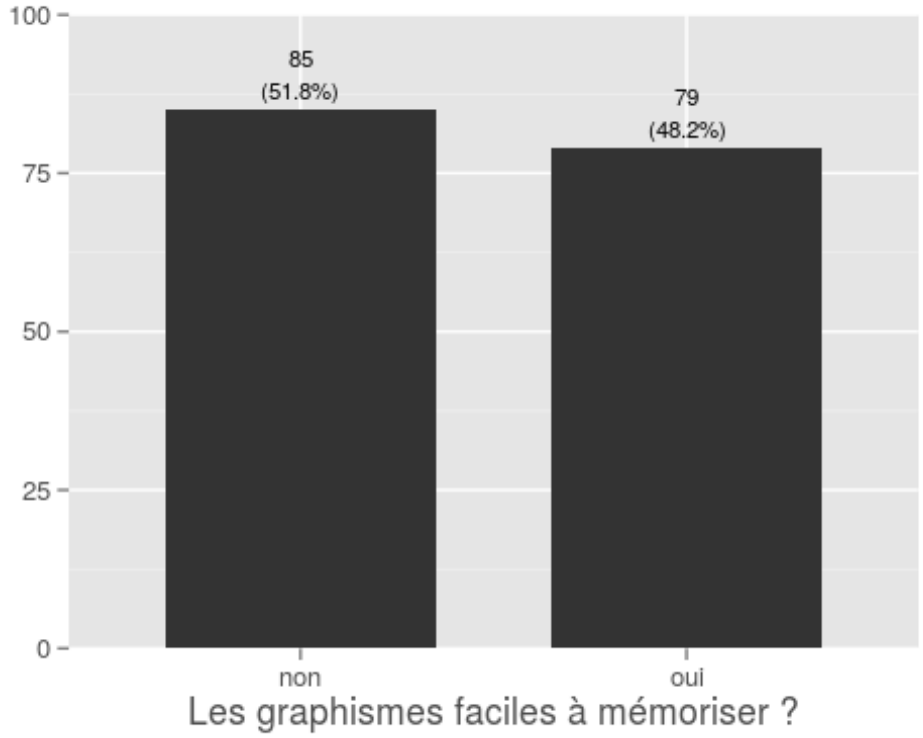


Les graphismes sont utiles ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	100	35.34	60.98	60.98
oui	64	22.61	39.02	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · x̄=0.39 · σ=0.49

4.5.2.5 Faciles à mémoriser

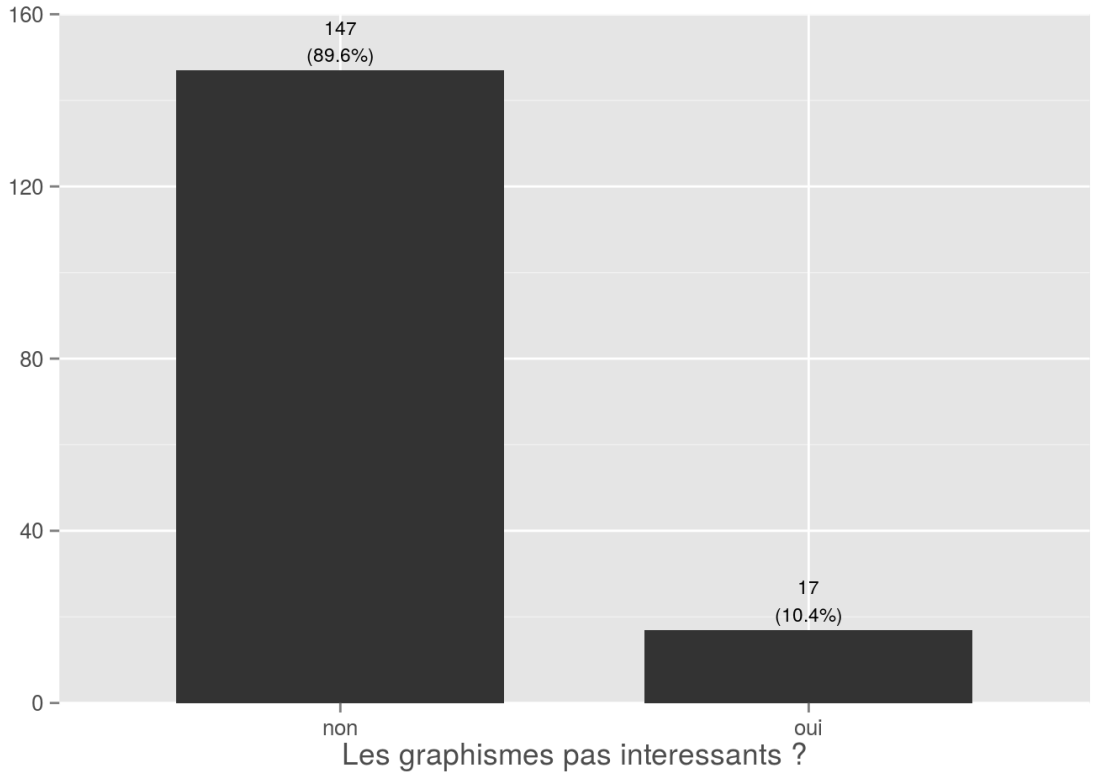


Les graphismes faciles à mémoriser ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	85	30.04	51.83	51.83
oui	79	27.92	48.17	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · x̄=0.48 · σ=0.50

4.5.2.6 Pas intéressants

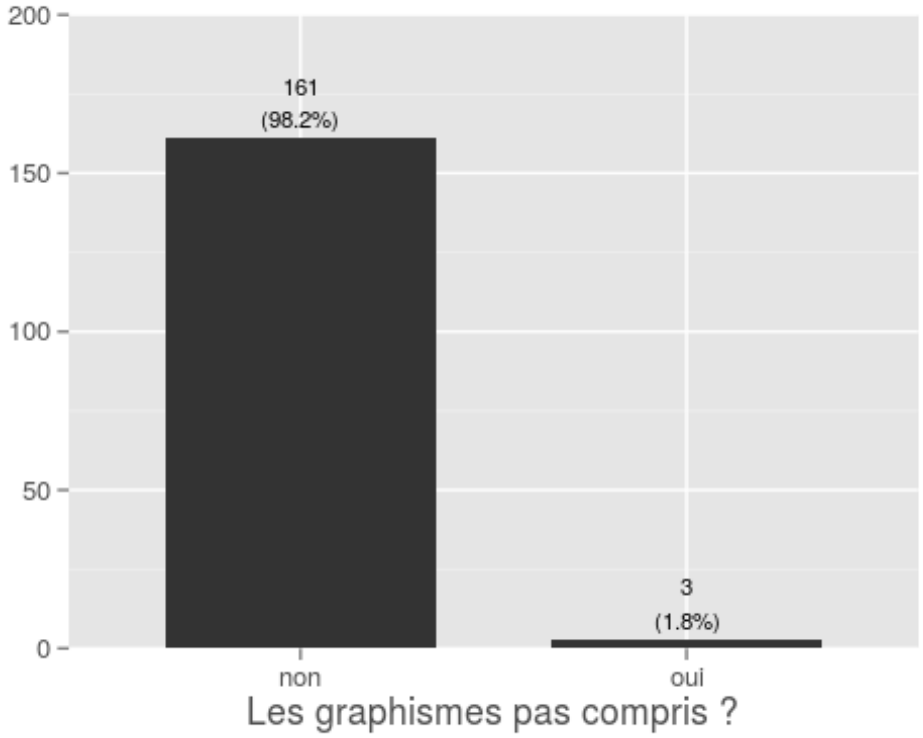


Les graphismes pas intéressants ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	147	51.94	89.63	89.63
oui	17	6.01	10.37	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · $\bar{x}$=0.10 · σ=0.31

4.5.2.7 Je n'ai rien compris

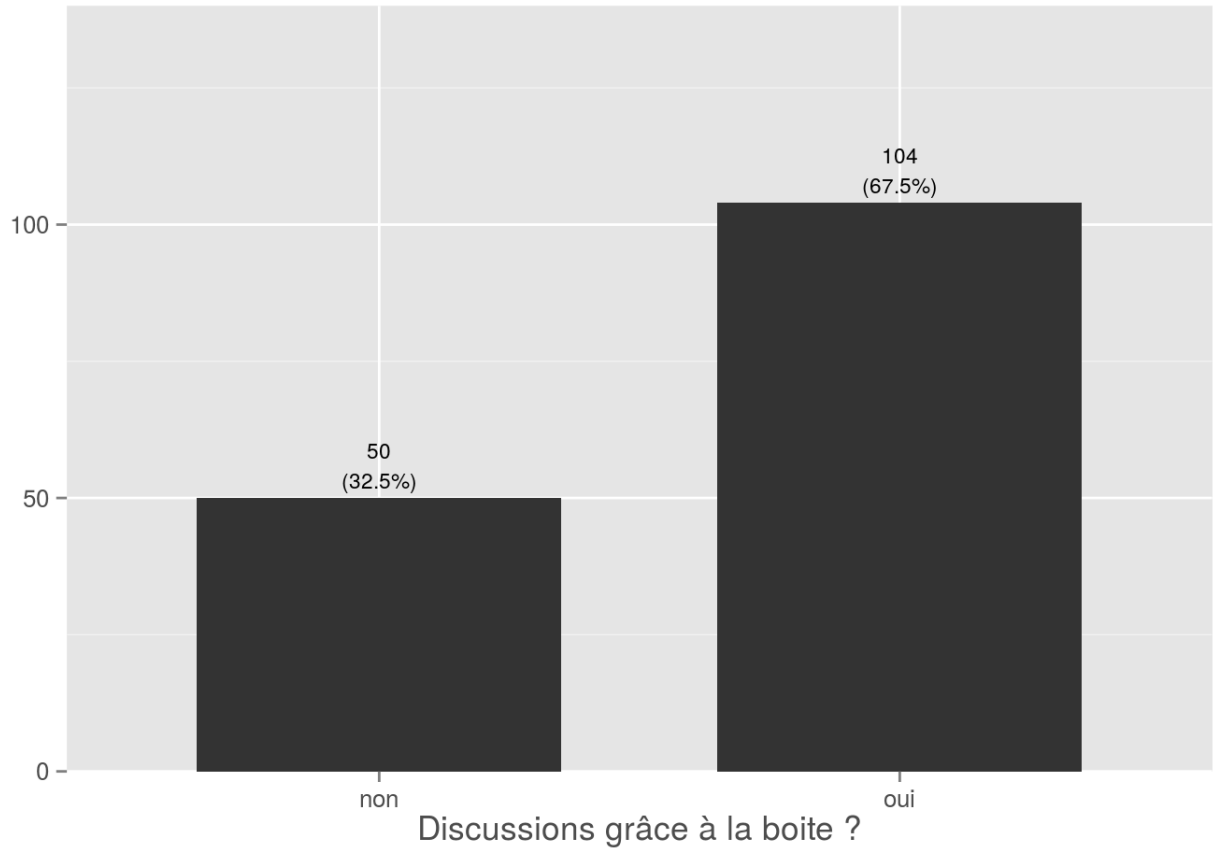


Les graphismes pas compris ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	161	56.89	98.17	98.17
oui	3	1.06	1.83	100.00
missings	119	42.05		

total N=283 · valid N=164 · x̄=0.02 · σ=0.13

4.5.3 Discussions eues grâce à la boîte ?

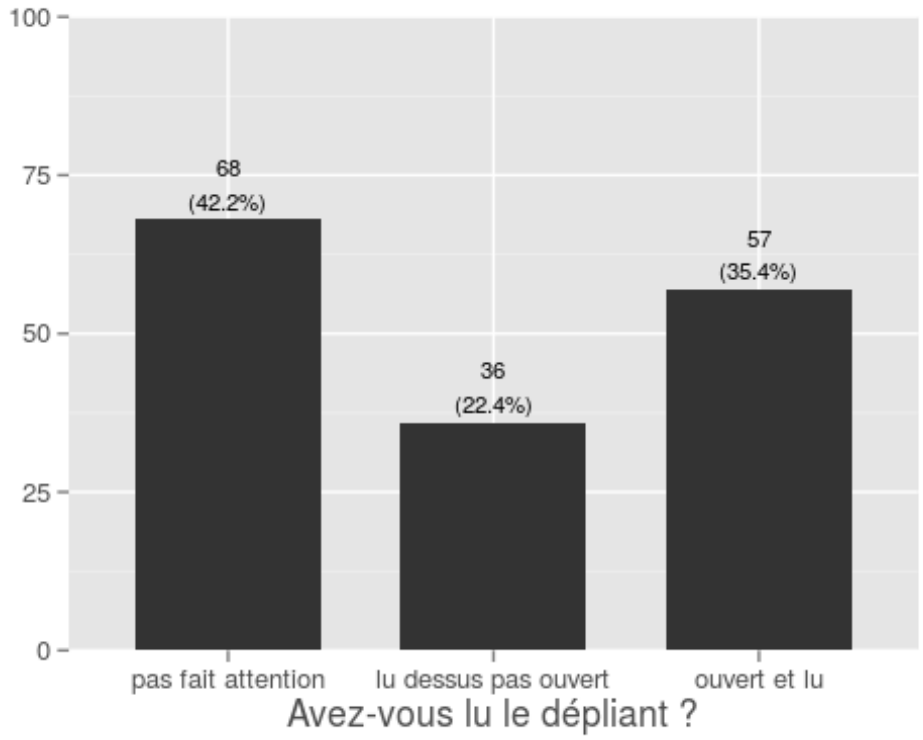


Discussions grâce à la boite ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
non	50	17.67	32.47	32.47
oui	104	36.75	67.53	100.00
missings	129	45.58		

total N=283 · valid N=154 · x̄=1.68 · σ=0.47

4.5.4 Avez-vous lu le dépliant ?

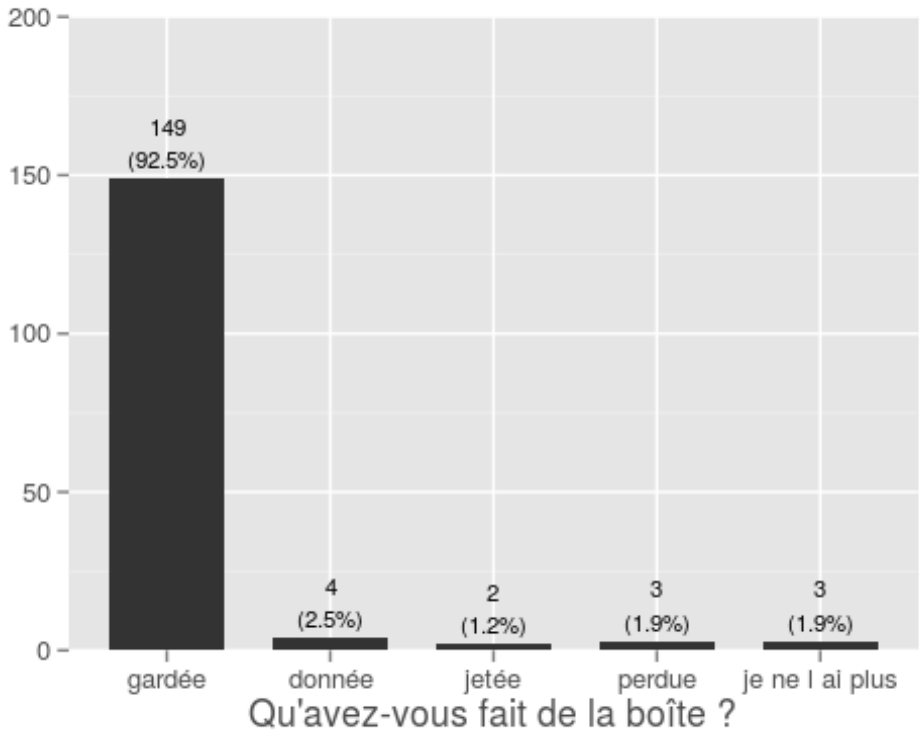


Avez-vous lu le dépliant ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
pas fait attention	68	24.03	42.24	42.24
lu dessus pas ouvert	36	12.72	22.36	64.60
ouvert et lu	57	20.14	35.40	100.00
missings	122	43.11		

total N=283 · valid N=161 · $\bar{x}$=1.93 · σ=0.88

4.5.5 Qu'avez-vous fait de la boîte ?

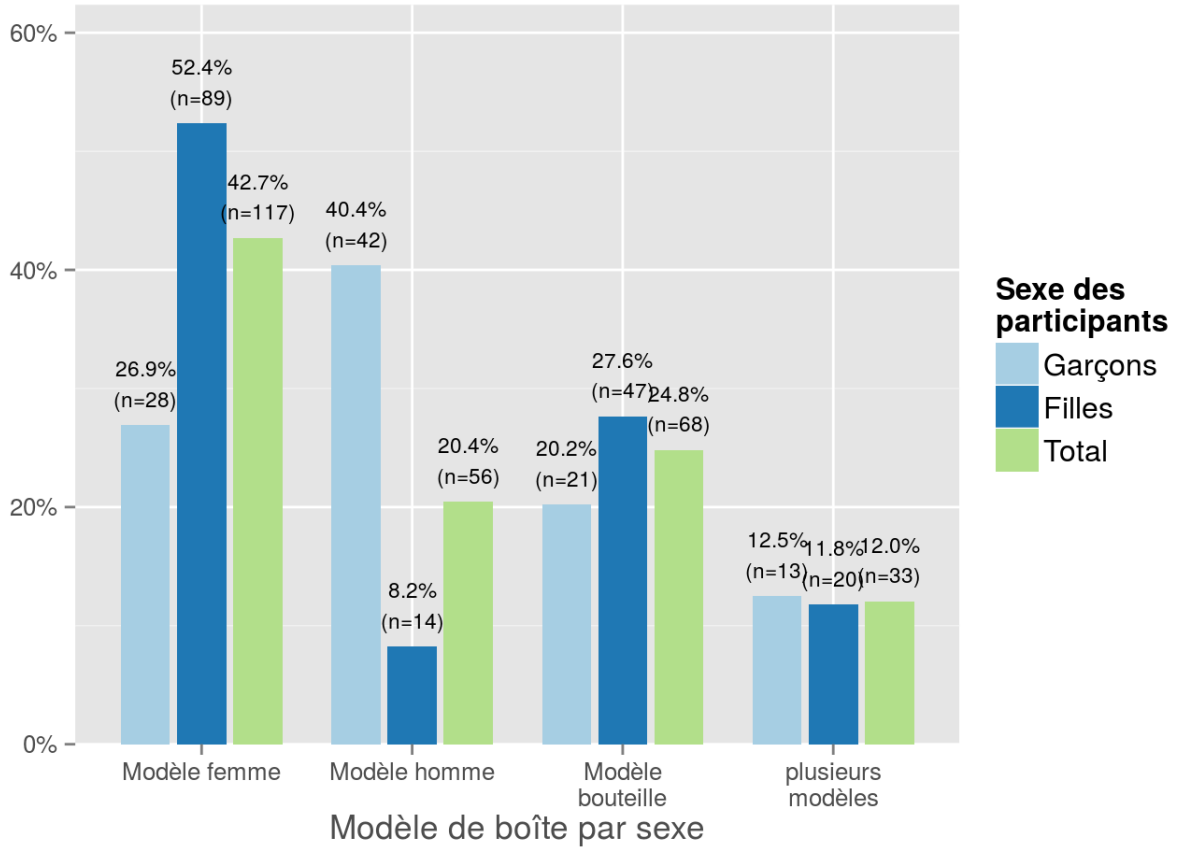


Qu'avez-vous fait de la boîte ?

value	*N*	*raw %*	*valid %*	*cumulative %*
gardée	149	52.65	92.55	92.55
donnée	4	1.41	2.48	95.03
jetée	2	0.71	1.24	96.27
perdue	3	1.06	1.86	98.14
je ne l ai plus	3	1.06	1.86	100.00
missings	122	43.11		

total N=283 · valid N=161 · $\bar{x}$=1.18 · σ=0.71

4.5.6 Choix du modèle des boîtes par sexes



Sexe des participants	*Modèle de boîte par sexe*				***Total***
	Modèle femme	Modèle homme	Modèle bouteille	plusieurs modèles	
Garçons	28 10.2 %	42 15.3 %	21 7.7 %	13 4.7 %	104 37.9 %
Filles	89 32.5 %	14 5.1 %	47 17.2 %	20 7.3 %	170 62.1 %
Total	117 42.7 %	56 20.4 %	68 24.8 %	33 12 %	274 100.0 %

X^2=43.877 · df=3 · Φ_c=.400 · p<.001

5 Discussion

Peu de données existent concernant les risques sexuels associés à la consommation d'alcool dans la population des jeunes en Suisse et dans le canton de Genève. Nous avons profité de l'occasion d'un projet de prévention interinstitutionnel pour récolter des données à cet égard. C'est une expérience qui a permis de trouver des ressources avec les personnes travaillant sur le projet, qui ont été d'accord de récolter dans des endroits divers les questionnaires pour notre enquête. Cette chance a également été une difficulté: contrairement à des enquêteurs dûment formés et encadrés pour effectuer ce travail dans un temps donné, les personnes ont dû intégrer le questionnaire dans leur pratique de terrain. Au final, nous avons eu certains questionnaires incomplets, d'autres dont le délai était modifié à un mois au lieu de trois sur la période étudiée, etc… Cependant, le nombre de réponses pouvant être traité est resté tout à fait satisfaisant. L'expérience prouve la possibilité d'intégrer de telles enquêtes à un projet de prévention. La condition est cependant que le suivi de la récolte des questionnaires soit amélioré ainsi que le soutien aux personnes récoltantes.

Notre enquête montre un taux de personnes consommatrices d'alcool relativement élevé parmi la population des jeunes répondants. En cela les résultats ne diffèrent pas fondamentalement de ceux que nous avons pour des jeunes en Suisse. Le mode de consommation est souvent problématique (44% boivent plusieurs verres rapidement). Les filles sont plus nombreuses à déclarer boire de manière espacée, mais sont à égalité avec les garçons dans les consommations « avec plusieurs verres rapidement ». Ces résultats marquent certainement la constatation faite sur le terrain que les filles rattrapent les garçons dans les modes de consommations à risques.

L'évaluation que font les jeunes de leur comportement de précaution est plus que positive: 91% d'entre eux déclarent prendre 1 ou plusieurs précautions lors d'épisodes de consommation d'alcool. Est-ce que cette évaluation est surestimée ? Seule une étude des précautions réellement mises en œuvre donnerait une réponse fiable… Mais cette forte proportion nous donne une réponse quand à la valeur que les jeunes accordent aux précautions lorsqu'ils boivent: s'ils s'en fichaient, nous aurions eu un taux beaucoup plus bas de précautions cochées….Autrement dit, entre savoir vraiment ce qui est fait ou pas, nous avons en tous les cas une indication que les jeunes sont sensibilisés aux dangers de l'alcool et aux comportements de prudence pour éviter les risques.

Alors que la très grande majorité dit prendre des précautions, les épisodes d'alcoolisation pendant les 1 à 3 derniers mois sont marqués par un risque pour 56% d'entre eux. Le premier risque noté, "avoir oublié les faits" montre que le taux d'alcoolisation doit être important pour beaucoup.

Notre enquête montre donc qu'il y a un fossé entre précautions et risques: est-ce à dire que les jeunes utilisent des précautions qui sont mal ciblées ou insuffisantes ?

Par ailleurs, les précautions les plus notées sont celles concernant la gestion de la consommation et le fait de ne pas conduire de véhicule. Le score relativement bas concernant les préservatifs en matière de précaution lors d'épisodes de consommation d'alcool (seulement 36% ont des préservatifs sur eux, surtout les garçons) doivent nous inciter à continuer et diversifier la prévention à cet égard.

En ce qui concerne les risques sexuels, le cadre de notre étude ne permet pas de distinguer les personnes qui présenteraient un profil à risque, de celles qui prennent un ou des risques ponctuels. Plusieurs études soulignent cette différence, qui pour être étudiée demande des relevés de comportement sur la durée que nous ne pouvions mettre en oeuvre ici. Les résultats sont donc à comprendre comme une prévalence générale dans notre échantillon.

Grâce à cette enquête, nous pouvons clairement mesurer que les risques psychologiques dérangent en nombre les jeunes. En effet, les risque liés à un comportement de séduction exagéré (comportement de séduction eu: 28%, comportement de séduction subis: 23%) sont cochés en plus grand nombre que les risques liés à l'absence de préservatifs ou le non-choix du partenaire. Une étude sur les conséquences de ces comportements de séduction serait fort intéressante à mener, parce qu'il est difficile de qualifier ce risque de "léger" par rapport à un oubli de préservatif, qui peut mener à une grossesse ou une infection, sans avoir davantage de données qualitatives à cet égard.

Nous devons souligner dans cette enquête les résultats concernant les relations sexuelles avec un-e partenaire non-choisi. Si l'on regroupe les relations sexuelles non-protégées (7%), et les relations sexuelles protégées (16%), cela fait 23% des jeunes sous épisodes d'alcoolisation qui n'ont pas choisi leur partenaire sexuel-le. Dans ce cas également, nous ne pouvons pas évaluer les conséquences de ce risque: comment les jeunes ont vécu ce type de relation sexuelle ? Relations sexuelles agréables malgré le non-choix ou bien regrettées par la suite ? Dans quelle mesure ce regret a porté sur le vécu psychologique du/de la jeune dans les jours suivants ? Les études sur la sexualité des jeunes font la différence entre partenaire occasionnel-le ou partenaire stable. Mais la question du partenaire "choisi" ou "non-choisi" introduite dans notre enquête comme un risque, porte à réflexion en ce qui concerne les conditions d'une sexualité épanouie.

Plusieurs études ont été faites sur des observations journalières de jeunes étudiants(Testa et al. 2015; Morrison D. 2003; Livingston JA 2015), qui doivent déclarer s'ils ont bu, s'ils ont eu des relations sexuelles, et s'ils été agressifs sexuellement ou bien ont mis ou pas des préservatifs. Les résultat de ces études montrent que l'alcoolisation n'aurait pas d'effet sur les risques (d'être aggressif envers un-e partenaire

sexuelle ou bien de ne pas mettre de préservatif). Par contre, l'alcoolisation fait partie du contexte de la situation qui permet de rencontrer un-e partenaire. En résumé, les étudiants boivent pour atteindre leur but, en l'occurrence une rencontre sexuelle, et pas l'inverse. L'alcool est choisi car il a un impact sur le comportement et les perceptions qui vont faciliter le but à atteindre.

Si l'on considère les résultats de ces études, l'application pour la prévention des résultats de notre enquête doivent considérer le contexte d'alcoolisation davantage que l'alcoolisation elle-même, sauf pour ce qui est de la perte de mémoire (effet direct d'un taux d'alcoolisation trop élevé). Cela conforte le projet dans sa volonté d'appliquer le concept de réduction des risques: vouloir supprimer l'alcoolisation n'aurait pas grand effet (GREA 2009). Par contre, réduire les risques en sensibilisant sur le contexte d'alcoolisation prend tout son sens.

Tant en matière de sexualité qu'en matière d'alcool, la distinction entre sexes est toujours discutée. Les modes de faire dans les deux cas tendent à ne plus se différencier autant à notre époque entre filles et garçons qu'au milieu du 20ème siècle (Deroff and Fillaut 2015). Et pourtant des différences subsistent: par exemple, l'enquête en ligne menée en 2008 par l'Université de Bâle auprès de jeunes de 12 à 20 ans en 2008 (CFEJ 2009) indique que 65% des filles de 17 ans ont déjà eu des rapports sexuels par rapport à 55% des garçons du même âge. Par contre, les garçons qui ont déjà eu des relations sexuelles seraient plus précoces que les filles, car ils indiquent avoir eu leur premier rapport sexuel à un âge inférieur à celui indiqué par les filles.

Dans notre enquête les résultats sont contrastés: il y a rarement des différences significatives entre filles et garçons, qui consomment de l'alcool presque de la même manière, mais quand il y en a elles sont assez fortes: les garçons déclarent plus souvent ne pas prendre de précautions que les filles. Par contre, lorsqu'ils en prennent, ils sont plus nombreux que les filles à déclarer avoir des préservatifs sur eux. Ces contrastes complexifient le travail de prévention: à la fois il s'agit d'adresser un message général simple, facile à appliquer pour tous, et à la fois accentuer les efforts par rapport aux risques chez les garçons, et par rapport à certaines précautions (préservatifs sur soi) chez les filles.

Au regard des expériences et résultats tirés de cette enquête, **nous pouvons conclure sur les recommandations suivantes**, qui pour certaines d'entre elles sont également des pistes de réflexion à l'action de prévention:

- Continuer à travailler dans la prévention "alcool et risques sexuels" autour de l'objet "boîtes préservatifs". En cas de réédition de la boîte préservatifs, prévoir un emballage neutre, sans signe distinctif, pour les personnes qui ne peuvent accepter cet objet que s'il est totalement discret à propos de la thématique.

- Pour toute récolte de questionnaire dans le cadre d'un projet de prévention, assurer un encadrement et un soutien spécifique aux personnes récoltantes
- Sensibiliser les jeunes aux doses d'alcool (une majorité de jeunes consomment de l'alcool, et une forte proportion des jeunes disent "avoir oublié les faits")
- Sensibiliser les jeunes au contexte de consommation: le contexte influence l'alcoolisation et les risques sexuels
- Sensibiliser les garçons sur les risques pris: pourquoi eux et moins les filles ? Est-on davantage un homme si on prend des risques, et l'est-on toujours au "réveil" ?(coma, risques grossesses-IST, ...).
- Inciter les filles à avoir des préservatifs sur elles: réfléchir à une boîte préservatifs plus spécifiquement axée "filles" au niveau du design et plus discrète ? Travailler sur leur complémentarité avec le partenaire en cas de rupture de stock préservatifs chez lui ? ...

Nous pouvons également souligner le paradoxe relevé dans cette enquête, et suggérer une piste d'étude:

- Paradoxe entre niveau élevé de précautions déclarées, et taux majoritaire de risques eus: les précautions déclarées sont-elles réellement appliquées, sont-elles vraiment adéquates ?

6 Annexes

6.1 Questionnaire 1

Boite préservatif – Alcool et sexualité

1ère partie : questionnaire à remplir avec la personne lors de la remise d'une boîte préservatifs

ABUS D'ALCOOL, RISQUE DE COMA SEXUEL / QUELLE QUE SOIT LA DOSE, LE PRÉSERVATIF S'IMPOSE

La FEGPA et les partenaires du projet (Noctambus, Planning Familial, SSJ) s'interrogent sur l'impact de l'action (utilité de la boite de préservatifs, perception du message, etc.)

Merci de répondre à ces questions, VOTRE AVIS nous intéresse. Cela ne vous prendra que 5 minutes.

*Obligatoire

QUESTIONNAIRE ANONYME

Votre sexe *

o Femme

o Homme

Votre âge *

o 12-14 ans

o 15-17 ans

o 18-20 ans

o 21-25 ans

o 26-30 ans

o 31-40 ans

o + 40 ans

Votre activité*

o Etudiant-e / Apprenti-e

o Activité professionnelle

Si étudiant-e

o Cycle d'orientation

o Collège

o Apprentissage

o Ecole professionnelle

o Ecole de culture générale

o HES/Université

o Autre :

Si activité professionnelle

o Employé-e

o Indépendant-e

o En recherche d'emploi

o Hospice Général

o AI

o Retraité-e

o Autre :

Votre situation*

o En couple

o Célibataire

J'ai reçu la boite de préservatifs

o A l'Unité de santé sexuelle - Planning familial

o A l'Unité Santé Jeune

o Autre :

J'ai reçu la boite avec l'image et le message suivant*

o Dessin de la FEMME et slogan « abus d'alcool, risque de coma sexuel »

o Dessin de l'HOMME et slogan « abus d'alcool, risque de coma sexuel »

o Dessin de la bouteille et slogan « quelle que soit la dose, le préservatif s'impose »

o J'ai reçu plusieurs boites différentes

Question 1

DANS LES 3 MOIS PRÉCÉDENT LA RECEPTION DE LA BOITE DE PRÉSERVATIFS

Avez-vous eu des occasions de consommer plus de 3 verres d'alcool si vous êtes un homme et plus de 2 verres si vous êtes une femme ?*

o Oui // si oui, passez à la question n° 2

o Non // si non, vous n'avez pas besoin de répondre aux questions suivantes.

Question 2

DANS LES 3 MOIS PRÉCÉDENT LA RECEPTION DE LA BOITE DE PRÉSERVATIFS

Au cours de ces occasions d'alcoolisation, de manière générale, vous avez eu le comportement suivant Cochez LA case qui vous correspond le mieux

o Vous buvez rapidement plusieurs verres de suite dans un temps réduit

o Vous espacez les verres d'alcool

Question 3

DANS LES 3 MOIS PRÉCÉDENT LA RECEPTION DE LA BOITE DE PRÉSERVATIFS

Au cours de ces occasions d'alcoolisation, vous prenez les précautions suivantes

Plusieurs choix possibles

o Vous ne conduisez pas de véhicule (voiture, scooter, vélo, …)

o Vous demandez à un ami-e de faire attention à vous

o Vous gérez votre consommation pour ne pas perdre la maîtrise de votre comportement

o Vous avez des préservatifs

o Autres précautions

o Vous ne prenez aucune précaution

Question 4

DANS LES 3 MOIS PRÉCÉDENT LA RECEPTION DE LA BOITE DE PRÉSERVATIFS

Au cours de ces occasions d'alcoolisation, il vous est arrivé une ou plusieurs fois de Plusieurs choix possibles

o AVOIR un comportement violent (insulter ou frapper quelqu'un, casser un objet, un véhicule ou du matériel, etc.)

o SUBIR un comportement violent de la part d'autrui (être insulté-e ou être frappé-e, etc.)

o AVOIR un comportement de séduction exagéré (sans modération, démesuré)

o SUBIR un comportement de séduction exagéré (sans modération, démesuré)

o AVOIR une relation sexuelle protégée (avec préservatif), avec un-e partenaire sexuelle pas vraiment choisi-e (choisi-e aveuglément)

o AVOIR une relation sexuelle protégée (avec préservatif), avec un-e partenaire sexuelle que vous avez choisi-e

o AVOIR une relation sexuelle non protégée (sans préservatif) avec un-e partenaire pas vraiment choisi-e (choisi-e aveuglément)

o AVOIR une relation sexuelle non protégée (sans préservatif) avec un-e partenaire que vous avez choisi-e

o AVOIR une relation sexuelle avec un-e partenaire non consentant-e, que vous avez forcé-e

o SUBIR une relation sexuelle non désirée, être forcé-e

o AVOIR oublié ce que vous avez fait

o AVOIR un accident de la circulation

o AVOIR un autre accident (chute, collision, choc, etc.)

o ÊTRE hospitalisé-e

o FAIRE un coma éthylique

o AVOIR eu d'autres comportements que vous estimez risqués :

o NE PAS AVOIR eu de comportements à risque

6.2 Questionnaire 2

Boite préservatif – Alcool et sexualité

2ème partie : questionnaire à remplir par téléphone avec la personne qui a reçu la boîte préservatifs 3 mois auparavant

ABUS D'ALCOOL, RISQUE DE COMA SEXUEL / QUELLE QUE SOIT LA DOSE, LE PRÉSERVATIF S'IMPOSE

La FEGPA et les partenaires du projet (Noctambus, Planning Familial, SSJ) s'interrogent sur l'impact de l'action (utilité de la boite de préservatifs, perception du message, etc.).

Vous aviez déjà répondu à quelques questions lors de la remise de la boîte, nous vous remercions de répondre à nouveau à quelques nouvelles questions qui nous permettront de savoir si la boîte vous a été utile. VOTRE AVIS nous intéresse. Cela ne vous prendra que 5 minutes.

*Obligatoire

Nous reprenons tout d'abord une question concernant votre situation, pour savoir s'il y a eu des changements depuis 3 mois :

Votre situation*

o En couple

o Célibataire

Question 5

DEPUIS QUE VOUS AVEZ RECU LA BOITE DE PRÉSERVATIFS

Avez-vous eu des occasions au cours desquelles vous avez consommé plus de 3 verres d'alcool si vous êtes un homme et plus de 2 verres si vous êtes une femme ?*

o Oui // si oui, passez à la question n° 6

o Non // si non, passez directement à la question n° 9

Question 6

DEPUIS QUE VOUS AVEZ RECU LA BOITE DE PRÉSERVATIFS

Au cours de ces occasions d'alcoolisation, de manière générale, vous avez eu le comportement suivant Cochez LA case qui vous correspond le mieux

o Vous buvez rapidement plusieurs verres de suite dans un temps réduit

o Vous espacez les verres d'alcool

Question 7

DEPUIS QUE VOUS AVEZ RECU LA BOITE DE PRÉSERVATIFS

Au cours de ces occasions d'alcoolisation, vous prenez les précautions suivantes Plusieurs choix possibles

o Vous ne conduisez pas de véhicule (voiture, scooter, vélo, …)

o Vous demandez à un ami-e de faire attention à vous

o Vous gérez votre consommation pour ne pas perdre la maîtrise de votre comportement

o Vous avez des préservatifs

o Autres précautions : …….

o Vous ne prenez aucune précaution

Question 8

DEPUIS QUE VOUS AVEZ RECU LA BOITE DE PRÉSERVATIFS

Au cours de ces occasions d'alcoolisation, il vous est arrivé une ou plusieurs fois de

o AVOIR un comportement violent (insulter ou frapper quelqu'un, casser un objet, un véhicule ou du matériel, etc.)

o SUBIR un comportement violent de la part d'autrui (être insulté-e ou être frappé-e, etc.)

o AVOIR un comportement de séduction exagéré (sans modération, démesuré)

o SUBIR un comportement de séduction exagéré (sans modération, démesuré)

o AVOIR une relation sexuelle protégée (avec préservatif), avec un-e partenaire sexuelle pas vraiment choisi-e (choisi-e aveuglément)

o AVOIR une relation sexuelle protégée (avec préservatif), avec un-e partenaire sexuelle que vous avez choisi-e

o AVOIR une relation sexuelle non protégée (sans préservatif) avec un-e partenaire pas vraiment choisi-e (choisi-e aveuglément)

o AVOIR une relation sexuelle non protégée (sans préservatif) avec un-e partenaire que vous avez choisi-e

o AVOIR une relation sexuelle avec un-e partenaire non consentant-e, que vous avez forcé-e

o SUBIR une relation sexuelle non désirée, être forcé-e

o AVOIR oublié ce que vous avez fait

o AVOIR un accident de la circulation

o AVOIR un autre accident (chute, collision, choc, etc.)

o ÊTRE hospitalisé-e

o FAIRE un coma éthylique

o AVOIR eu d'autres comportements que vous estimez risqués :……

o NE PAS AVOIR eu de comportements à risque

Question 9

Votre avis sur la boite de préservatifs

Je trouve la boite de préservatifs*

Plusieurs choix possibles

o Pratique

o Amusante, fun, cool, tendance

o Trop encombrante

o Pas assez discrète

o Pas du tout à mon goût

o Autre :

Question 10

Le dessin et le slogan sur la boite vous semblent*

Plusieurs choix possibles

o Adéquats

o Attractifs / percutants

o Choquants

o Utiles

o Faciles à mémoriser

o Pas intéressants

o Je n'ai rien compris

o Autre :

Question 11

Avez-vous lu le dépliant inséré dans la boite ? *

o Je n'y ai pas fait du tout attention

o J'ai lu le dessus du dépliant mais je ne l'ai pas ouvert

o J'ai ouvert et lu le dépliant

J'ai ouvert et lu le dépliant – Qu'est ce qui a été le plus utile ou intéressant pour vous dans le dépliant ? Plusieurs choix possibles

o Les informations sur les tailles et les formes des préservatifs

o Les informations sur la pilule d'urgence

o Les informations sur les risques d'infections sexuelles

o Le mode d'emploi du préservatif

o Les coordonnées utiles en cas de problème (tél. des urgences, Planning Familial, etc.)

o Les informations concernant l'alcool

Questions 12

Question 12a : avez-vous gardé la boite ? Où ?*

o Chez moi

o Toujours dans mon sac

o Toujours dans ma poche

o Si je pense en avoir besoin, je la prends parfois dans mon sac

o Si je pense en avoir besoin, je la prends parfois dans ma poche

o Je n'ai plus la boite

Question 12b : avez-vous donné la boite ? À qui ? *

Une seule réponse, noter ce qui est adéquat dans votre situation :

o À mon fils

o A mon / ma partenaire / conjoint-e

o A un autre membre de la famille :……..

o A une connaissance (ami-e, copain / copine)

o Autre :

Question 12c : avez-vous jeté la boite ?

Pourquoi ?*

Question 13

Question 13a : grâce à la boite, avez-vous eu des discussions sur la thématique de l'alcool ou des risques sexuels ?*

o Oui

o Non

Question 13b : si oui, j'ai parlé de l'alcool et des risques sexuels avec

o 1 personne

o 2 à 3 personnes

o 4 à 10 personnes

o + de 10 personnes

Question 13c : j'ai parlé avec

Plusieurs choix possibles, noter ce qui est adéquat dans votre situation :

o Mon fils / ma fille, mes enfants

o Mon / ma partenaire / conjoint-e

o A mon père, à ma mère, aux deux parents

o Un / d'autres personnes proches (ami-e, copain / copine)

o Autre :

Question 14

De manière générale, cette action « alcool et risques sexuels », avec la distribution de boites de préservatifs vous a semblée*

o Utile pour vous-même

o Utile, mais pas pour vous-même

o Inutile pour vous et les autres

Autres remarques sur cette action et sur la boite de préservatifs :

7 References

Archimi, & Windlin, A. 2014. “Les Rapports Sexuels et La Contraception Des Adolescent-E-S En Suisse: Évolution Récente. Lausanne: Addiction Suisse,CH.” http://www.hbsc.ch/factsheets.php?lang=fr.

CFEJ, Commission fédérale pour l’enfance et la jeunesse. 2009. “Sexualité Des Jeunes Au Fil Du Temps.” http://www.ekkj.admin.ch/content.php?lang=2&re0=4&p=tbl_2_34&w=13.

Deroff, Marie-Laure, and Thierry Fillaut. 2015. *Boire: Une Affaire de Sexe et d’âge : Genre, Générations et Alcool*. Rennes: Presses de l’École des hautes études en santé publique.

Glucksman, E. 1994. “Alcohol and Accidents.” *British Medical Bulletin* 50 (1): 76–84. http://bmb.oxfordjournals.org/content/50/1/76.

Gmel G., Notari L., Kuendig H. 2015. “Monitorage Suisse Des Addictions » Accueil.” http://www.suchtmonitoring.ch/.

GREA, Groupement Romand d’Etude des Addictions. 2009. “La Réduction Des Risques.” GREA.

Livingston JA, Windle M, Testa M. 2015. “Sexual Risk at First Coitus: Does Alcohol Make a Difference? - PubMed - NCBI.” http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26121927.

Morrison D. 2003. “Adolescent Drinking and Sex: Findings from a Daily Diary Study.” https://www.guttmacher.org/pubs/journals/3516203.html.

Rehm, Jürgen, Kevin D. Shield, Narges Joharchi, and Paul A. Shuper. 2012. “Alcohol Consumption and the Intention to Engage in Unprotected Sex: Systematic Review and Meta- analysis of Experimental Studies.” *Addiction* 107 (1): 51–59. doi:10.1111/j.1360-0443.2011.03621.x.

Testa M. 2002. “The Impact of Men’s Alcohol Consumption on Perpetration of Sexual Aggression. - PubMed - NCBI.” http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12436812.

Testa, Maria, Kathleen A. Parks, Joseph H. Hoffman, Cory A. Crane, Kenneth E. Leonard, and Kathleen Shyhalla. 2015. “Do Drinking Episodes Contribute to Sexual Aggression Perpetration in College Men?” *Journal of Studies on Alcohol and Drugs* 76 (4): 507–15. http://www.jsad.com/doi/abs/10.15288/jsad.2015.76.507.